



ANTI KORUPCIJOS KOMISIJA

Pasvalio rajono savivaldybės tarybai

ANTI KORUPCIJOS KOMISIJOS 2016 METŲ ATASKAITA

2017-04-11

Pasvalys

Vadovaudamasi Antikorupcijos komisijos nuostatų, patvirtintų Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 25 d. sprendimu Nr. T1-66 „Dėl antikorupcijos komisijos nuostatų patvirtinimo“ 22 punktu, teikiu Savivaldybės tarybai ataskaitą apie Antikorupcijos komisijos veiklą.

Antikorupcijos komisijos (toliau – Komisijos) paskirtis – vykdyti Pasvalio rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) korupcijos prevencijos politiką, plėtoti prevencijos priemonių sistemą, skatinti Savivaldybės bendradarbiavimą su visuomene, žiniasklaida, nevyriausybinėmis organizacijomis ir kitais asmenimis korupcijos prevencijos srityje, dalyvauti atliekant teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą.

Nuolatinę (kadencijos laikotarpiui) Antikorupcijos komisiją Savivaldybės taryba sudarė 2015 m. birželio 25 d. sprendimu Nr. T1-65 „Dėl antikorupcijos komisijos sudarymo“. Antikorupcijos komisija sudaryta iš 5 narių.

Komisija dirbo vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu, Antikorupcijos komisijos nuostatais, patvirtintais Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 25 d. sprendimu Nr. T1-66 „Dėl antikorupcijos komisijos nuostatų patvirtinimo“.

Komisija 2016 m. dirbo vadovaudamasi darbo planu, kuriame buvo nusimačiusi posėdžių preliminarines datas ir kokius klausimus planuojama svarstyti:

1. Suorganizuoti komisijos posėdžius: **2016 m. birželio mėn.** (Dėl sričių, kuriose tikslinga nustatyti korupcijos pasireiškimo tikimybę, parinkimo); **2016 m. rugpjūčio mėn.** (Dėl korupcijos prevencijos 2015-2019 metų programos priemonių plano vykdymo 2016 m. I pusmetį); **2016 m. spalio mėn.** (Susipažinimas su korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada).

2. Teikti išvadas Savivaldybės tarybai dėl kovos su korupcija programos ir jos įgyvendinimo.

3. Bendradarbiauti su valstybės institucijomis ir įstaigomis, nevyriausybinėmis organizacijomis, Savivaldybės bendruomene ir žiniasklaidos atstovais, siekiant skatinti visuomenės nepakantumą korupcijos apraiškoms.

Pagrindinė Komisijos veiklos forma – posėdžiai, 2016 m. įvyko 4 posėdžiai.

Posėdžių metu komisijos nariai susipažino su Antikorupcijos komisijos 2015 m. ataskaita, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos išvada dėl korupcijos rizikos analizės Pasvalio rajono savivaldybės veiklos srityse; išklaušė informacijas apie sveikatinimo priemonių įgyvendinimą Pasvalio rajono savivaldybėje; apie paiešką interneto svetainėje www.pasvalys.lt; apie Korupcijos prevencijos 2015-2019 metų programos priemonių plano vykdymą. Išklaušius informaciją apie sveikatinimo priemonių įgyvendinimą Komisija nusprendė siūlyti Savivaldybės administracijai sudaryti darbo grupę iš Savivaldybės administracijos ir kitų Savivaldybei pavaldžių įstaigų specialistų sveikatos apsaugos politikos ir sporto programos įgyvendinimo strategijai parengti. Dėl paieškos Savivaldybės interneto svetainėje rekomenduoja įdėti skydą „Jei nerandi informacijos – klausk“.

Korupcijos prevencijos 2015-2019 metų programos priemonių plane Komisijai numatyta pareiga dalyvauti parenkant Savivaldybės veiklos sritį, kurioje būtų tikslinga nustatyti korupcijos

pasireiškimo tikimybę. Komisija įvertinusi atliktų tyrimų ar apklausų rezultatus, audito medžiagą, gautus skundus ar pranešimus, kitą teisėtai gautą informaciją apie savivaldybės įstaigų veiklą, rekomendavo korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą 2016 metais atlikti šiose veiklos srityse:

1. Paramos viešiesiems ir privatiems juridiniams asmenims, pagal aplinkosauginio švietimo programas, kultūros rėmimo programas, sporto ir sveikatinimo skatinimo programas, nevalstybinių organizacijų socialinių projektų rėmimo programas ir pan., teikimas, finansinės paramos smulkaus ir vidutinio verslo plėtrai, teikimas, paramos tinkamo įgyvendinimo kontrolė (atkreipiant dėmesį į programų rengimo procedūrų organizavimą bei vykdymą, kriterijų kuriuos turi atitikti konkrečios organizacijos, norėdamos gauti paramą, nustatymą);

2. Vietinių rinkliavų nustatymas.

Taip pat rekomendavo Savivaldybės administracijai atkreipti dėmesį ir esant galimybei įvertinti savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių taisymą, tiesimą, priežiūrą ypač į darbų koordinavimą ir kontrolę; Europos Sąjungos struktūrinių fondų finansuojamų projektų bei programų inicijavimą, rengimą, tvirtinimą, projekto vykdymo procedūrų organizavimą bei koordinavimą; Viešųjų pirkimų organizavimą, vykdymą, atkreipiant dėmesį kokios priežastys lemia tai, kad konkursus laimi tos pačios įmonės.

Komisija svarstė (derino) Savivaldybės korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvadą. Komisijos nariai turėjo klausimų, pastebėjimų konkrečiai analizuotai sričiai. Dėl *paramos viešiesiems ir privatiems juridiniams asmenims, pagal sveikatinimo skatinimo programas teikimo* siūlė į artimiausią komisijos posėdį pakviesti Savivaldybės gydytoją ir Visuomenės sveikatos biuro atstovą, kad pristatytų kaip finansuojami projektai prisideda prie sveikatos gerinimo. Vertinant *finansinės paramos smulkaus ir vidutinio verslo plėtrai skyrimą* siūlė keičiant Smulkaus ir vidutinio verslo skatinimo specialiosios programos nuostatus, patvirtintus Savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 29 d. sprendimu Nr. T1-87 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės smulkaus ir vidutinio skatinimo specialiosios programos nuostatų patvirtinimo“ į darbo grupę pakviesti ir verslo atstovus. Vertinant *nevyriausybinių kūno kultūros ir sporto organizacijų, viešųjų įstaigų sportinės veiklos projektų finansavimą* išsakė nuomonę apie tai, kad Savivaldybės taryba nėra patvirtinusi Pasvalio rajono sporto strategijos. Mano, kad vertinant paramos skyrimą pagal sporto skatinimo programą tai turėjo būti akcentuota. Sporto strategiją turi parengti Visuomeninė sporto taryba. Reikia apsispręsti kokį sportą remiam - profesionalų ar mėgėjišką. Siūlo pakeisti Pasvalio rajono nevyriausybinių kūno kultūros ir sporto organizacijų, viešųjų įstaigų sportinės veiklos projektams finansuoti tvarkos aprašą, patvirtintą Savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 30 d. sprendimu Nr. T1-66 „Dėl Pasvalio rajono nevyriausybinių kūno kultūros ir sporto organizacijų, viešųjų įstaigų sportinės veiklos projektams finansuoti tvarkos aprašo patvirtinimo“ nurodant, kad paraiškos vertinamos atsižvelgiant į numatomų finansuoti veiklų atitikimą bendrai Pasvalio rajono sporto strategijai.

Komisija Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvadai pritarė.

Komisija 2016 m. lapkričio 24 d. posėdyje analizavo ar Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. lapkričio 23 d. posėdyje priimant sprendimus „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. T1-66 „Dėl Pasvalio rajono nevyriausybinių kūno kultūros ir sporto organizacijų, viešųjų įstaigų sportinės veiklos projektams finansuoti tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ ir „Dėl Pasvalio rajono nevyriausybinių kūno kultūros ir sporto organizacijų, viešųjų įstaigų sportinės veiklos projektų finansavimo 2016 metais“ nepažeisti teisės aktai. Komisija mano, kad:

1. Priimant sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. T1-66 „Dėl Pasvalio rajono nevyriausybinių kūno kultūros ir sporto organizacijų, viešųjų įstaigų sportinės veiklos projektams finansuoti tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, galimai **buvo pažeistas Pasvalio rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentas**, nes projektas buvo svarstomas tik viename Savivaldybės tarybos komitete.

2. Pasvalio rajono nevyriausybinių kūno kultūros ir sporto organizacijų, viešųjų įstaigų sportinės veiklos projektams finansuoti tvarkos aprašas, patvirtintas Savivaldybės tarybos 2016 m.

kovo 30 d. sprendimu Nr. T1-66, nenumato papildomo paraiškų rinkimo ir svarstymo. Jeigu tokia galimybė vis dėlto atsirado, tai apie ją nebuvo skelbta, kitos sporto organizacijos, įregistruotos ir veikiančios Pasvalio rajone, neturėjo galimybės pateikti paraiškų, taigi VŠĮ „SSK“ prašymas dėl lėšų skyrimo vyrų krepšinio komandai „Pieno žvaigždės“ negalėjo būti svarstomas. Priimant sprendimą galimai **buvo pažeistas Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnis**.

Komisija siekdama atkreipti Savivaldybės administracijos valstybės tarnautojų ir darbuotojų, įstaigų, įmonių bei organizacijų darbuotojų dėmesį į įstatymų nesilaikymą, bei kitus galimus pažeidimus nutarė:

1. Antikorupcijos komisijos vardu kreiptis į Vyriausybės atstovą Panevėžio apskrityje prašant įvertinti Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. lapkričio 23 d. posėdyje priimtą sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. T1-66 „Dėl Pasvalio rajono nevyriausybinų kūno kultūros ir sporto organizacijų, viešųjų įstaigų sportinės veiklos projektams finansuoti tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ ir „Dėl Pasvalio rajono nevyriausybinų kūno kultūros ir sporto organizacijų, viešųjų įstaigų sportinės veiklos projektų finansavimo 2016 metais“, teisėtumą.

2. Atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu galiojantis Pasvalio rajono nevyriausybinų kūno kultūros ir sporto organizacijų, viešųjų įstaigų sportinės veiklos projektams finansuoti tvarkos aprašas sudaro sąlygas galimiems pažeidimams:

2.1. pavesti Savivaldybės administracijai sudaryti darbo grupę tvarkos aprašui pakeisti;

2.2. įpareigoti Savivaldybės administraciją parengtą sprendimo projektą pateikti Antikorupcijos komisijai vertinimui.

Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnyba 2016 m. gruodžio 13 d. raštu Nr. 1-149(2.12) „Dėl Savivaldybės tarybos sprendimų įvertinimo“ pateikė atsakymą, kuriame rašoma „...minėti savivaldybės tarybos sprendimai neprieštarauja įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir kitiems su įstatymų įgyvendinimu susijusiems centrinių valstybinio administravimo subjektų priimtiems teisės aktams“.

Analizuojant Savivaldybės institucijų, įstaigų, įmonių bei organizacijų sprendimus, galimai sudarančius sąlygas korupcijai, nusikaltimams ir kitiems teisės pažeidimams ūkio ir finansų srityse rasti, siekiant, kad tokie sprendimai būtų panaikinti Komisija taip pat svarstė klausimus dėl Pasvalio rajono savivaldybės administracijos 2016 m. vasario 4 d. sudarytos sutarties Nr. ASR-30 ir dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. T1-88 „Dėl lėšų skyrimo viešajai įstaigai „SSK“ (su visais pakeitimais).

Komisijos nuomone sudarant sutartį dėl Pasvalio kultūros centro techninio projekto korektūros parengimo paslaugų galima išvelgti darbuotojų aplaidumo atvejų. Komisija nutarė įpareigoti Savivaldybės administraciją pasirengti Investicinių projektų inicijavimo, rengimo, tvirtinimo ir finansavimo tvarkos aprašą; siūlyti Savivaldybės administracijai keičiant 2016 m. Savivaldybės biudžetą, sutartyje Nr. ASR-30 nurodytą sumą padengti iš viršplaninių biudžeto lėšų.

Komisijos nuomone Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 31 d. sprendimas Nr. T1-88 „Dėl lėšų skyrimo viešajai įstaigai „SSK“ (su visais pakeitimais) priimtas nesilaikant įstatymų. Pasvalio krepšinio komandai „Pieno žvaigždės“ lėšos skirtos neteisėtai. Komisija siekdama atkreipti Savivaldybės institucijų dėmesį į įstatymų nesilaikymą nutarė pavesti Savivaldybės administracijos Juridinio ir personalo skyriaus teisininkams, vadovaujantis Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, surinkti ir parengti dokumentus dėl žalos išieškojimo ir viešo intereso pažeidimo iš Savivaldybės tarybos kolegialių organų dėl neteisėto lėšų skyrimo priimant Savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 31 d. sprendimą Nr. T1-88 „Dėl lėšų paskyrimo viešajai įstaigai „SSK““ (su visais pakeitimais). Taip pat pradėti išieškojimo procedūras.

Savivaldybės administracija išanalizavusi turimus dokumentus 2016 m. gruodžio 14 d. raštu Nr. ARB-2362 „Dėl žalos išieškojimo ir viešo intereso pažeidimo“ informavo Komisiją „...kad nesant nustatytų neteisėtų veiksmų ar neveikimo, negalimas žalos atlyginimo klausimas.“

Antikorupcijos komisija 2016 m. balandžio 25 d. posėdyje aptarė anoniminį pranešimą gautą el. paštu dėl UAB „Kurana“ skleidžiamų nemalonių kvapų. Pranešime buvo svarstoma, kodėl niekas nesiima veiksmų susidariusiai situacijai spręsti. Laiške nebuvo pateikta konkrečių faktų ar prielaidų, kad tai korupcinio pobūdžio veiksmai. Komisija nusprendė susirinkti informaciją iš UAB „Kurana“, Panevėžio visuomenės sveikatos centro, kas padaryta, kad nesijaustų kvapų, ar tikrai išduotas leidimas veiklai vykdyti. Buvo išsiųstos užklauskos.

Antikorupcijos komisijos nariai dalyvavo 2016 m. balandžio 8 d. Panevėžio miesto savivaldybėje vykusiame seminare-diskusijoje „Antikorupcijos komisijos: veikla ir problemos“.

Kontroliuojant Savivaldybės kovos su korupcija programos priemonių vykdymą, buvo diskutuota dėl korupcijos prevencijos 2015-2019 metų programos priemonių plano papildymo priemonėmis dėl nepotizmo, taip pat siūlyta priemonių planą pildyti atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos išvadą dėl korupcijos rizikos analizės Pasvalio rajono savivaldybės veiklos srityse. Informacija apie Pasvalio rajono savivaldybės korupcijos prevencijos 2015-2019 metų programos priemonių plano vykdymą 2016 m. pridedama.

Antikorupcijos Komisija sieks vykdyti Savivaldybės korupcijos prevencijos politiką, plėtoti prevencijos priemonių sistemą, skatinti Savivaldybės bendradarbiavimą su rajono visuomene korupcijos prevencijos srityje.

Komisijos pirmininkė

Neringa Trinskienė