



PASVALIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto Didžiojo a. 1, 39143 Pasvalys, tel. (8 451) 54 133,
faks. (8 451) 54 134/30, el. p. rastine@pasvalys.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188753657.

2019-11-07 Nr. ASI-578

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS ANALIZĖS IR VERTINIMO APRAŠYMAS TERITORIJŲ PLANAVIMO, SAVIVALDYBĖS BENDROJO PLANO AR SAVIVALDYBĖS DALIŲ BENDRŲJŲ PLANŲ IR DETALIŲJŲ PLANŲ SPRENDINIŲ ĮGYVENDINIMO, BEI ŽEMĖS PASKIRTIES IR (AR) NAUDOJIMO BŪDO KEITIMO SRITYSE

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. LK-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, įvertinus Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos 2019 m. birželio 25 d. raštą Nr. 4-09-310, įgyvendinant Pasvalio rajono savivaldybės korupcijos prevencijos 2015–2019 metų programos įgyvendinimo priemonių planą, patvirtintą Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 22 d. sprendimu Nr. T1-190, siekiant nustatyti Pasvalio rajono savivaldybės įstaigų, kurių steigėja yra Pasvalio rajono savivaldybės taryba, veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiančios išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, buvo atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau - KT) nustatymas.

Analizuojant veiklą vertinta teritorijų planavimas, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimas (atkreipiant dėmesį į savivaldybės infrastruktūros objektų plėtros įgyvendinimą, vykdant statytojo ir techninės priežiūros funkcijas) ir žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitimas.

Sritis parinkta vadovaujantis Pasvalio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. liepos 11 d. įsakymu Nr. DV-400 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo 2019 metais“.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą atliko Savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vedėjas Justas Zabėla, Vietinio ūkio ir plėtros skyriaus vedėjas Vaidotas Kuodis ir Vietinio ūkio ir plėtros skyriaus vyr. specialistas Kęstutis Klivečka.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas vykdytas už laikotarpį nuo 2018 m. sausio 1 d. iki 2019 m. birželio 30 d.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliktas dokumentiniu ir žodiniu būdais, naudojant formalųjį, lyginamąjį ir sisteminį metodus. Atlikta teisės aktų ir dokumentų analizė ir interviu. Analizuoti teisės aktai (Lietuvos Respublikos įstatymai, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai, Pasvalio rajono savivaldybės tarybos sprendimai, Pasvalio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymai, Pasvalio rajono savivaldybės mero potvarkiai ir kiti teisės aktai, bendros Savivaldybės administracijoje esančios, analizuotų veiklos sričių vidaus kontrolės sistemos, analizuotose srityse dirbančių darbuotojų ir valstybės tarnautojų teisės ir pareigos, atsakomybė ir atskaitomybė, kt. administracinė veikla, procedūros, funkcijos. Vertinant veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, buvo atliktas interviu su savivaldybės

administracijos skyriaus, kurio kompetencijai priskirtos analizuojamos veiklos sritys, valstybės tarnautojais, tai yra pokalbiai su Vietinio ūkio ir plėtros skyriaus darbuotojais.

Analizės tikslas – nustatyti konkrečius korupcijos rizikos veiksnius ir kitas sąlygas, įvykius bei aplinkybes, galinčias sudaryti prielaidas Pasvalio rajono savivaldybės administracijos valstybės tarnautojams padaryti korupcinio pobūdžio pažeidimus ar kitus, tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingus teisės pažeidimus teritorijų planavime, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinime (atkreipiant dėmesį į savivaldybės infrastruktūros objektų plėtros įgyvendinimą, vykdant statytojo ir techninės priežiūros funkcijas) ir žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitime ir pateikti rekomendacijas, kurios padėtų valdyti nustatytus korupcijos rizikos veiksnius.

Nustatant korupcijos pasireiškimo tikimybę buvo nustatinėjama viešųjų pirkimų procedūrų vykdymo srities atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų 8 punkte nustatytiems kriterijams:

1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį, teritorijų planavime, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinime, bei žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitime, nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai.

2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:

Analizuojamos sritys nėra susijusios su kontrolės ir priežiūros vykdymu.

3. Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti:

Priimti visi administraciniai aktai, būtini įstatymams ar kitiems norminiams teisės aktams įgyvendinti, jie nuolat peržiūrimi ir esant poreikiui koreguojami, atsižvelgiant į veiklą reglamentuojančių LR įstatymų, norminių teisės aktų pakeitimus, kitus pokyčius. Vietinio ūkio ir plėtros skyriaus valstybės tarnautojo įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka apibrėžta Savivaldybės administracijos priimtuose administraciniuose aktuose.

4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:

Savivaldybės administracijos Vietinio ūkio ir plėtros skyriaus tarnautojams nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo nagrinėjamose teritorijų planavimo, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimo, bei žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitimo srityse.

5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:

Sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus teritorijų planavimo, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimo, bei žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitimo sritys yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:

Per analizuojamąjį laikotarpį teritorijų planavimo, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimo, bei žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitimo veiklose, nebuvo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų:

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės teritorijų planavimo, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimo, bei žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitimo veiklose.

Atsižvelgiant į tai, kad nustatyti korupcijos rizikos veiksniai nekelia didelės grėsmės dėl jų pobūdžio ir yra pakankamai valdomi, o jų visiškai pašalinti neįmanoma dėl daugelio aplinkybių, tarp jų ir žmogiškosios klaidos, papildomų prevencinių priemonių, be jau nurodytų, skirtų dar labiau sumažinti korupcijos rizikos veiksnius ar juos visiškai pašalinti, nesiūloma.

IŠVADA:

Išanalizavus korupcijos pasireiškimo tikimybes, korupcijos rizikos veiksniai teritorijų planavime, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinime (atkreipiant dėmesį į savivaldybės infrastruktūros objektų plėtros įgyvendinimą, vykdant statytojo ir techninės priežiūros funkcijas) ir žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitime yra valdomi, nes korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu vertintos veiklos sritys yra reglamentuotos vidaus administravimo teisės aktų, kurie nuolatos peržiūrimi.

Atlikus analizę galima teigti, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė yra minimali, nes atitinka korupcijos rizikos analizės atitikimo tvarkoje nurodytus kriterijus. Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarkos bei atsakomybės yra išsamiai reglamentuoti pareigybių aprašymuose, nuostatuose, kituose vidaus dokumentuose.

Korupcijos pasireiškimo tikimybę labiausia gali sąlygoti žmogiškasis faktorius (piktnaudžiavimo galimybė) ir vienasmeniškas sprendimų, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, priėmimas. Bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimo (atkreipiant dėmesį į savivaldybės infrastruktūros objektų plėtros įgyvendinimą, vykdant statytojo ir techninės priežiūros funkcijas) ir žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitimo srityse gan išsamiai ir aiškiai reglamentuoja sprendimų priėmimo ir veiksmų atlikimo tvarka, aiškiai nustatyti sprendimų priėmimo kriterijai ir terminai, sprendimus priimantys subjektai.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad šiuo metu bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimo (atkreipiant dėmesį į savivaldybės infrastruktūros objektų plėtros įgyvendinimą, vykdant statytojo ir techninės priežiūros funkcijas) ir žemės paskirties ir (ar) naudojimo būdo keitimo srityse korupcijos pasireiškimo tikimybė yra minimali.

Darbo grupės vadovas

Justas Zabėla

Nariai

Kęstutis Klivečka

Vaidotas Kuodis