|  |
| --- |
| Pasvalio rajono savivaldybės  aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos rengimo, vykdymo ir lėšų panaudojimo kontrolės tvarkos aprašo  2 priedas |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Eil. Nr.** | **Vertinimo kriterijus** | **Vertinimo skalė (balai)** | **Didžiausias balas** | **Surinktų balų skaičius** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1. | Tikslas suformuluotas aiškiai, uždaviniai tinkamai pasirinkti | * 1. Tikslas ir uždaviniai nepakankamai aiškūs – iki 10 balų   2. Tikslas ir uždaviniai aiškūs ir tinkamai pasirinkti – iki 20 balų | 20 |  |
|  | Priemonės aktualumas Pasvalio rajone | * 1. Priemonė mažai padės spręsti aktualias savivaldybės aplinkos apsaugos problemas – iki 10 balų   2. Priemonė padės spręsti aktualias savivaldybės aplinkos apsaugos problemas – iki 20 balų | 20 |  |
|  | Nurodyti planuojami rezultatai | * 1. Planuojami rezultatai nenurodyti – 0 balų   2. Nurodyti, tačiau nepakankamai aiškiai ir konkrečiai – iki 10 balų   3. Nurodyti aiškiai ir konkrečiai – iki 20 balų | 20 |  |
|  | Priemonės tęstinumas | * 1. Priemonė planuojama vykdyti pirmą kartą – 10 balų   2. Priemonė tęstinė – iki 20 balų | 20 |  |
|  | Priemonės finansavimo šaltiniai | * 1. Priemonė 100 proc. finansuojama tik iš Pasvalio rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos lėšų – 0 balų;   2. Priemonė finansuojama ir iš kitų šaltinių – 10 balų | 10 |  |
|  | Priemonės biudžeto pagrįstumas | * 1. Priemonės išlaidos nepagrįstos, nepakankamai pagrįstos, menkas lėšų naudojimo efektyvumas – iki 10 balų   2. Priemonės išlaidos pagrįstos, bet lėšų naudojimo efektyvumas nedidelis – iki 20 balų   3. Priemonės išlaidos tinkamai pagrįstos, numatytas efektyvus lėšų naudojimas – iki 30 balų | 30 |  |

**PASVALIO RAJONO SAVIVALDYBĖS PARAIŠKŲ SAARSP LĖŠOMS GAUTI**

**VERTINIMO KRITERIJŲ SĄRAŠAS**