



## PASVALIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022-11-09 Nr. T2-10

Pasvalys

Posėdis įvyko 2022 m. spalio 28 d. 10.00–12.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Savivaldybės meras G. Gegužinskas.

Posėdžio sekretorė – Mero padėjėja M. Jarašūnienė.

Dalyvavo: 25 Tarybos nariai.

Nedalyvavo:

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas informavo apie:

13 klausimo „Dėl turto, skirto humanitarinei pagalbai teikti, neatlygintino perdavimo“ aptarimą, sprendimo nepriėmimo priežastis, paaiškino;

UAB „Daugėla“ direktorės dr. Gaudentos Sakalauskienės dalyvavimą Tarybos posėdyje, kai bus svarstomas 15 klausimas „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės dalies teritorijos (Pušaloto miestelio, Pušaloto viensėdžio, Orelių, Papiškių, Dičiūnų, Lavėnų, Smilgelių, Mikoliškio, Palėvenių, Sereikonių, Molynės, Toliūnų, Stumbriškio, Vytėnų kaimų pagal parengtą schemą) atsinaujinančių išteklių energetikos – vėjo energetikos inžinerinės infrastruktūros plėtros specialaus plano patvirtinimo“.

Tarybos narys G. Žardeckas prašė į darbotvarkę įtraukti Pasvalio rajono savivaldybės tarybos opozicinės Lietuvos regionų partijos frakcijos paklausimą.

Tarybos narė J. Jovaišienė prašė į darbotvarkę įtraukti paklausimą ir pasisakymą.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas patikslino, kad pasisakymai atskirais klausimais į darbotvarkę netraukiami, paaiškino.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas dėl 16 ir 17 papildomų klausimų (paklausimų) siūlė balsuoti.

Balsavo: už – 24, susilaikė – 1.

NUSPŪSTA. Paklausimai (Pasvalio rajono savivaldybės tarybos opozicinės Lietuvos regionų partijos frakcijos ir Tarybos narės J. Jovaišienės paklausimai) į darbotvarkę įrašomi.

#### DARBOTVARKĖ:

1. Dėl viešo konkurso uždarnosios akcinės bendrovės „Pasvalio butų ūkis“ vadovo pareigoms eiti organizavimo (T-203).

2. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T1-244 „Dėl Pasvalio rajono ugdymo įstaigų turto nuomos, teikiamų paslaugų ir jų įkainių patvirtinimo“ pakeitimo (T-192).

3. Dėl sutikimo Pasvalio „Riešuto“ mokyklai dalyvauti atrankoje (T-200).

4. Dėl pritarimo papildomų lėšų skyrimui (T-196).

5. Dėl valstybės turto pripažinimo netinkamu (negalimu) naudoti ir tolesnio jo panaudojimo (T-198).

6. Dėl nekilnojamojo turto perdavimo (T-188).

7. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės nekilnojamojo turto perdavimo (T-199).

8. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės turto perdavimo pagal patikėjimo sutartį uždarajai akcinei bendrovei „Pasvalio vandenys“ (T-197).

9. Dėl negyvenamųjų patalpų nuomos (T-189).

10. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2017 m. spalio 25 d. sprendimo Nr. T1-219 „Dėl savivaldybės turto perdavimo pagal turto patikėjimo sutartį UAB „Pasvalio autobusų parkas“ pakeitimo (T-190).

11. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės turto, perduoto pagal patikėjimo sutartis, priėmimo iš uždarnosios akcinės bendrovės „Pasvalio autobusų parkas“ (T-191).

12. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2020 m. lapkričio 25 d. sprendimo Nr. T1-219 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės turto perdavimo viešajai įstaigai Pasvalio ligoninei pagal patikėjimo sutartį“ pakeitimo (T-205).

13. Dėl turto, skirto humanitarinei pagalbai teikti, neatlygintino perdavimo (T-204).

14. Dėl pritarimo projekto „Pasvalio miesto seniūnijos ir Pasvalio muzikos mokyklos pastato, adresu Vilniaus g. 5, LT-39146 Pasvalys, energinio efektyvumo didinimas“ įgyvendinimui (T-195).

15. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės dalies teritorijos (Pušaloto miestelio, Pušaloto viensėdžio, Orelių, Papiškių, Dičiūnų, Lavėnų, Smilgelių, Mikoliškio, Palėvenių, Sereikonų, Molynės, Toliūnų, Stumbriškio, Vytėnų kaimų pagal parengtą schemą) atsinaujinančių išteklių energetikos – vėjo energetikos inžinerinės infrastruktūros plėtros specialaus plano patvirtinimo (T-206).

16. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos opozicinės Lietuvos regionų partijos frakcijos paklausimo.

17. Dėl Tarybos narės J. Jovaišienės paklausimo.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas informavo apie Tarybos posėdžių organizavimo tvarką, darbo tvarką, vadovaujantis Tarybos veiklos reglamentu.

1. SVARSTYTA. Viešo konkurso uždarnosios akcinės bendrovės „Pasvalio butų ūkis“ vadovo pareigoms eiti organizavimas.

Pranešėja – Juridinio ir personalo skyriaus vedėja J. Karčiauskienė. Ji pristatė sprendimo projektą. Tarybos narys S. Vainauskas pateikė klausimus dėl atsakymo eiti pareigas priešasčių.

Pranešėja J. Karčiauskienė atsakė į pateiktą klausimą, sakė, kad pretendentas atsakymo priešasčių nenurodė.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas kalbėjo apie apsisprendimo laisvę.

Balsavo: už – 25.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą „Dėl viešo konkurso uždarnosios akcinės bendrovės „Pasvalio butų ūkis“ vadovo pareigoms eiti organizavimo“ (sprendimo Nr. T1-185).

2. SVARSTYTA. Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T1-244 „Dėl Pasvalio rajono ugdymo įstaigų turto nuomos, teikiamų paslaugų ir jų įkainių patvirtinimo“ pakeitimas.

**Prieš 2 klausimo** „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T1-244 „Dėl Pasvalio rajono ugdymo įstaigų turto nuomos, teikiamų paslaugų ir jų įkainių patvirtinimo“ pakeitimo“ **svarstymą prašė leisti nusišalinti: G. Andrašūnas, R. Andžiuvienė, R. Mitkus ir E. Vegytė-Anilionė**, nes jie yra Pasvalio kultūros centro darbuotojai.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas Tarybos narių klausė – ar nebus prieštaraujančių, jei vienu metu bus balsuojama dėl G. Andrašūno, R. Andžiuvienės, R. Mitkaus, E. Vegytės-Anilionės nusišalinimo?

Prieštaraujančių nebuvo.

*Balsavimas dėl G. Andrašūno, R. Andžiuvienės, R. Mitkaus, E. Vegytės-Anilionės nusišalinimo (G. Andrašūnas, R. Andžiuvienė, R. Mitkus, E. Vegytė-Anilionė balsavime nedalyvauja).*

Balsavo: už – 21.

NUSPREŠTA. G. Andrašūno, R. Andžiuvienės, R. Mitkaus, E. Vegytės-Anilionės nusišalinimas priimamas.

**10.10 val. G. Andrašūnas, R. Andžiuvienė, R. Mitkus, E. Vegytė-Anilionė nusišalino nuo klausimo svarstymo ir balsavimo, paliko posėdžių salę.**

Pranešėjas – Švietimo ir sporto skyriaus vedėjas dr. G. Vilys. Jis pristatė sprendimo projektą.

Balsavo: už – 21 (vienbalsiai).

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T1-244 „Dėl Pasvalio rajono ugdymo įstaigų turto nuomos, teikiamų paslaugų ir jų įkainių patvirtinimo“ pakeitimo“ (sprendimo Nr. T1-186).

**10.12 val. G. Andrašūnas, R. Andžiuvienė, R. Mitkus, E. Vegytė-Anilionė grįžta į posėdžių salę, dalyvauja klausimų svarstyme ir balsavime.**

3. SVARSTYTA. Sutikimas Pasvalio „Riešuto“ mokyklai dalyvauti atrankoje.

**Prieš 3 klausimo** „Dėl sutikimo Pasvalio „Riešuto“ mokyklai dalyvauti atrankoje“ **svarstymą prašė leisti nusišalinti J. Vaitiekūnienė**, nes jos kitas artimas asmuo dirba Pasvalio „Riešuto“ mokykloje, **E. Vegytė-Anilionė** (nusišalinimo priešasties nenurodė).

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas Tarybos narių klausė – ar nebus prieštaraujančių, jei vienu metu bus balsuojama dėl J. Vaitiekūnienės ir E. Vegytės-Anilionės nusišalinimo?

Prieštaraujančių nebuvo.

*Balsavimas dėl J. Vaitiekūnienės ir E. Vegytės-Anilionės nusišalinimo (J. Vaitiekūnienė ir E. Vegytė-Anilionė balsavime nedalyvauja).*

Balsavo: už – 22.

NUSPĖSTA. J. Vaitiekūnienės ir E. Vegytės-Anilionės nusišalinimas priimamas.

**10.13 val. J. Vaitiekūnienė ir E. Vegytė-Anilionė nusišalino nuo klausimo svarstymo ir balsavimo, paliko posėdžių salę.**

Pranešėjas – Švietimo ir sporto skyriaus vedėjas dr. G. Vilys. Jis pristatė sprendimo projektą.

Tarybos narys L. Kruopis norėjo pasitikslinti dėl mokyklos galimybių – kaip pasikeis mokyklos darbas, jei mokykla laimės konkursą, prašė pareikšti nuomonę dėl galimybių, prielaidų tapti centru.

Pranešėjas dr. G. Vilys atsakė į pateiktą klausimą, kalbėjo apie mokyklos atitiktį kriterijams, mokyklos veiklą, dalyvavimo reikšmę atrankoje, argumentavo.

Balsavo: už – 23 (vienbalsiai).

NUSPĖSTA. Priimti sprendimą „Dėl sutikimo Pasvalio „Riešuto“ mokyklai dalyvauti atrankoje“ (sprendimo Nr. T1-187).

**10.16 val. J. Vaitiekūnienė ir E. Vegytė-Anilionė grįžta į posėdžių salę, dalyvauja klausimų svarstyme ir balsavime.**

4. SVARSTYTA. Pritarimas papildomų lėšų skyrimui.

Pranešėjas – Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas P. Petkevičius. Jis pristatė sprendimo projektą.

Tarybos narys I. Malinauskas pateikė klausimą dėl numatomo lėšų skyrimo tikslingumo.

Pranešėjas P. Petkevičius atsakė, kad lėšų paskyrimas yra Sporto tarybos prerogatyva.

Tarybos narys I. Malinauskas siūlė iš sprendimo išbraukti žodžius „profesionaliam sportui finansuoti“, argumentavo.

Balsavo: už – 19, prieš – 4, susilaikė – 2.

NUSPĖSTA. Priimti sprendimą „Dėl pritarimo papildomų lėšų skyrimui“ (sprendimo Nr. T1-188).

5. SVARSTYTA. Valstybės turto pripažinimas netinkamu (negalimu) naudoti ir tolesnis jo panaudojimas.

**Prieš 5 klausimo „Dėl valstybės turto pripažinimo netinkamu (negalimu) naudoti ir tolesnio jo panaudojimo“ svarstymą prašė leisti nusišalinti S. Kiudis**, nes jo kitas artimas asmuo dirba Pasvalio Mariaus Katiliškio viešojoje bibliotekoje, **Š. Varna** (nusišalinimo priežasties nenurodė).

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas Tarybos narių klausė – ar nebus prieštaraujančių, jei vienu metu bus balsuojama dėl S. Kiudžio, Š. Varnos nusišalinimo?

Prieštaraujančių nebuvo.

*Balsavimas dėl S. Kiudžio, Š. Varnos nusišalinimo (S. Kiudis, Š. Varna balsavime nedalyvauja).*

Balsavo: už – 22, nebalsavo – 1.

NUSPĖSTA. S. Kiudžio, Š. Varnos nusišalinimas priimamas.

**10.20 val. S. Kiudis, Š. Varna nusišalino nuo klausimo svarstymo ir balsavimo, paliko posėdžių salę.**

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė V. Antanavičienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Tarybos narys I. Malinauskas sprendimo 2 p. prašė įrašyti „turto likvidavimo nustatyta tvarka“, argumentavo.

Pranešėja V. Antanavičienė informavo, kad sprendimo preambulėje yra nurodytas aprašas, kuriuo vadovaujamosi (kaip turtas likviduojamas, nurašomas, utilizuojamas).

Balsavo: už – 22, susilaikė – 1.

NUSPĖSTA. Priimti sprendimą „Dėl valstybės turto pripažinimo netinkamu (negalimu) naudoti ir tolesnio jo panaudojimo“ (sprendimo Nr. T1-189).

**10.22 val. S. Kiudis, Š. Varna grįžta į posėdžių salę, dalyvauja klausimų svarstyme ir balsavime.**

6. SVARSTYTA. Nekilnojamojo turto perdavimas.

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė V. Antanavičienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Tarybos narys G. Žardeckas klausė dėl sąrašo 1 ir 2 eilės numerių „Negyvenamoji patalpa – administracinės patalpos Nr. 1, Vilniaus g. 5-1“ – ar tai seniūnijos pastatas?

Pranešėja V. Antanavičienė atsakė, kad pastate suformuoti 2 turto vienetai ir yra: 1 patalpa ir 2 patalpa.

Tarybos narys G. Žardeckas klausė – ar antra patalpa Savivaldybei negražinama?

Pranešėja V. Antanavičienė atsakė, kad 2 patalpa priklauso kitam savininkui.

Balsavo: už – 25 (vienbalsiai).

NUSPĖSTA. Priimti sprendimą „Dėl nekilnojamojo turto perdavimo“ (sprendimo Nr. T1-190).

7. SVARSTYTA. Pasvalio rajono savivaldybės nekilnojamojo turto perdavimas.

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė V. Antanavičienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas patikslino, kad numeracijoje yra redakcinė klaida „2.1.“, pakeisti į „1.2.“.

Balsavo: už – 25 (vienbalsiai).

NUSPĖSTA. Priimti sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės nekilnojamojo turto perdavimo“ (sprendimo Nr. T1-191).

8. SVARSTYTA. Pasvalio rajono savivaldybės turto perdavimas pagal patikėjimo sutartį uždarajai akcinei bendrovei „Pasvalio vandenys“.

**Prieš 8 klausimo** „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės turto perdavimo pagal patikėjimo sutartį uždarajai akcinei bendrovei „Pasvalio vandenys““ **svarstymą prašė leisti nusišalinti A. Sudavičius**, nes jo kitas artimas asmuo dirba uždarojoje akcinėje bendrovėje „Pasvalio vandenys“, **Š. Varna, A. Kairys** (nusišalinimo priežasčių Tarybos nariai neįvardino).

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas Tarybos narių klausė – ar nebus prieštaraujančių, jei vienu metu bus balsuojama dėl A. Sudavičiaus, Š. Varnos, A. Kairio nusišalinimo?

Prieštaraujančių nebuvo.

*Balsavimas dėl A. Sudavičiaus, Š. Varnos, A. Kairio nusišalinimo (A. Sudavičius, Š. Varna, A. Kairys balsavime nedalyvauja).*

Balsavo: už – 22.

NUSPĖSTA. A. Sudavičiaus, Š. Varnos, A. Kairio nusišalinimas priimamas.

**10.27 val. A. Sudavičius, Š. Varna, A. Kairys nusišalino nuo klausimo svarstymo ir balsavimo, paliko posėdžių salę.**

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė V. Antanavičienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Balsavo: už – 22 (vienbalsiai).

NUSPĖSTA. Priimti sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės turto perdavimo pagal patikėjimo sutartį uždarajai akcinei bendrovei „Pasvalio vandenys““ (sprendimo Nr. T1-192).

**10.29 val. A. Sudavičius, Š. Varna, A. Kairys grįžta į posėdžių salę, dalyvauja klausimų svarstyme ir balsavime.**

9. SVARSTYTA. Negyvenamųjų patalpų nuoma.

**Prieš 9 klausimo** „Dėl negyvenamųjų patalpų nuomos“ **svarstymą prašė leisti nusišalinti R. Janušis**, nes jo sutuoktinė dirba Pasvalio r. Krinčino A. Vienažindžio progimnazijos struktūrinio padalinio vadove ar jo pavaduotoja.

*Balsavimas dėl R. Janušio nusišalinimo (R. Janušis balsavime nedalyvauja).*

Balsavo: už – 24.

NUSPĖSTA. R. Janušio nusišalinimas priimamas.

**10.30 val. R. Janušis nusišalino nuo klausimo svarstymo ir balsavimo, paliko posėdžių salę.**

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė V. Antanavičienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Balsavo: už – 23, nebalsavo – 1.

NUSPĖSTA. Priimti sprendimą „Dėl negyvenamųjų patalpų nuomos“ (sprendimo Nr. T1-193).

**10.32 val. R. Janušis grįžta į posėdžių salę, dalyvauja klausimų svarstyme ir balsavime.**

10. SVARSTYTA. Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2017 m. spalio 25 d. sprendimo Nr. T1-219 „Dėl savivaldybės turto perdavimo pagal turto patikėjimo sutartį UAB „Pasvalio autobusų parkas“ pakeitimas.

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė V. Antanavičienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Balsavo: už – 25 (vienbalsiai).

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2017 m. spalio 25 d. sprendimo Nr. T1-219 „Dėl savivaldybės turto perdavimo pagal turto patikėjimo sutartį UAB „Pasvalio autobusų parkas“ pakeitimo“ (sprendimo Nr. T1-194).

11. SVARSTYTA. Pasvalio rajono savivaldybės turto, perduoto pagal patikėjimo sutartis, priėmimas iš uždarnosios akcinės bendrovės „Pasvalio autobusų parkas“.

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė V. Antanavičienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Tarybos narys G. Žardeckas pateikė klausimą dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Pasvalio autobusų parkas“ planų įsigyti naujus autobusus.

Pranešėja V. Antanavičienė atsakė, kad uždaroji akcinė bendrovė „Pasvalio autobusų parkas“ planuoja pirkti 4 autobusus.

Balsavo: už – 25 (vienbalsiai).

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės turto, perduoto pagal patikėjimo sutartis, priėmimo iš uždarnosios akcinės bendrovės „Pasvalio autobusų parkas““ (sprendimo Nr. T1-195).

12. SVARSTYTA. Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2020 m. lapkričio 25 d. sprendimo Nr. T1-219 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės turto perdavimo viešajai įstaigai Pasvalio lignoninei pagal patikėjimo sutartį“ pakeitimas.

**Prieš 12 klausimo** „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2020 m. lapkričio 25 d. sprendimo Nr. T1-219 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės turto perdavimo viešajai įstaigai Pasvalio lignoninei pagal patikėjimo sutartį“ pakeitimo“ **svarstymą prašė leisti nusišalinti: Z. Zimkus**, nes jo kitas artimas asmuo dirba viešojoje įstaigoje Pasvalio lignoninėje (toliau – Ligoninė); **R. Mitrienė**, nes ji yra Ligoninės darbuotoja.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas Tarybos narių klausė – ar nebus prieštaraujančių, jei vienu metu bus balsuojama dėl Z. Zimkaus, R. Mitrienės nusišalinimo?

Prieštaraujančių nebuvo.

*Balsavimas dėl Z. Zimkaus ir R. Mitrienės nusišalinimo (Z. Zimkus ir R. Mitrienė balsavime nedalyvauja).*

Balsavo: už – 23.

NUSPREŠTA. Z. Zimkaus ir R. Mitrienės nusišalinimas priimamas.

**10.36 val. Z. Zimkus ir R. Mitrienė nusišalino nuo klausimo svarstymo ir balsavimo, paliko posėdžių salę.**

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė V. Antanavičienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Tarybos narys I. Malinauskas klausė – kaip be Savivaldybės sutikimo lignoninė duoda pažadus dėl aparatūros perdavimo?

Pranešėja V. Antanavičienė paaiškino, kad viešoji įstaiga Pasvalio lignoninė prašo leisti perduoti aparatūrą.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas paaiškino situaciją dėl turto perdavimo.

Tarybos narys V. Linkevičius klausė, ar yra LR sveikatos apsaugos ministerijos raštas?

Pranešėja V. Antanavičienė atsakė, kad LR sveikatos apsaugos ministerija kreipėsi elektroniniu paštu.

Balsavo: už – 21, prieš – 1, nebalsavo – 1.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2020 m. lapkričio 25 d. sprendimo Nr. T1-219 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės turto perdavimo viešajai įstaigai Pasvalio lignoninei pagal patikėjimo sutartį“ pakeitimo“ (sprendimo Nr. T1-196).

**10.40 val. Z. Zimkus ir R. Mitrienė grįžta į posėdžių salę, dalyvauja klausimų svarstyme ir balsavime.**

13. SVARSTYTA. Turto, skirto humanitarinei pagalbai teikti, neatlygintinas perdavimas.

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė V. Antanavičienė. Ji pristatė sprendimo projektą, situaciją dėl aparatūros perdavimo.

Tarybos narys I. Malinauskas perskaitė sprendimo 2 punktą „Igaluoti Pasvalio rajono savivaldybės administracijos direktorių pasirašyti šio sprendimo 1 punkte nurodyto turto perdavimo ir priėmimo aktą“ ir pateikė klausimus dėl aparato perdavimo.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas kalbėjo apie aparatūros perdavimą, perskaitė sprendimo 2 punktą „Įgalioti Pasvalio rajono savivaldybės administracijos direktorių pasirašyti šio sprendimo 1 punkte nurodyto turto perdavimo ir priėmimo aktą“ ir sakė, kad prie šio klausimo bus grįžta, kai bus pateikti realūs dokumentai iš LR užsienio reikalų ministerijos.

NUSPĖSTA. Sprendimas „Dėl turto, skirto humanitarinei pagalbai teikti, neatlygintino perdavimo“ nepriimamas.

14. SVARSTYTA. Pritarimas projekto „Pasvalio miesto seniūnijos ir Pasvalio muzikos mokyklos pastato, adresu Vilniaus g. 5, LT-39146 Pasvalys, energinio efektyvumo didinimas“ įgyvendinimui.

**Prieš 14 klausimo** „Dėl pritarimo projekto „Pasvalio miesto seniūnijos ir Pasvalio muzikos mokyklos pastato, adresu Vilniaus g. 5, LT-39146 Pasvalys, energinio efektyvumo didinimas“ **svarstymą prašė leisti nusišalinti: R. Mitkus ir R. Andžiuvienė**, nes jie yra Pasvalio muzikos mokyklos darbuotojai; **R. Želvys**, nes jo sutuoktinė dirba Pasvalio muzikos mokykloje; **R. Mitrienė**, nes jos sutuoktinis – Pasvalio miesto seniūnijos seniūnas; **Z. Zimkus ir S. Kiudis**, nes jų politinei partijai nuosavybės teise priklauso patalpos.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas Tarybos narių klausė – ar nebus prieštaraujančių, jei vienu metu bus balsuojama dėl R. Mitkaus, R. Andžiuvienės, R. Želvio, R. Mitrienės, Z. Zimkaus ir S. Kiudžio nusišalinimo?

Prieštaraujančių nebuvo.

*Balsavimas dėl R. Mitkaus, R. Andžiuvienės, R. Želvio, R. Mitrienės, Z. Zimkaus ir S. Kiudžio nusišalinimo (R. Mitkus, R. Andžiuvienė, R. Želvys, R. Mitrienė, Z. Zimkus ir S. Kiudis balsavime nedalyvauja).*

Balsavo: už – 19.

NUSPĖSTA. R. Mitkaus, R. Andžiuvienės, R. Želvio, R. Mitrienės, Z. Zimkaus ir S. Kiudžio nusišalinimas priimamas.

**10.46 val. R. Mitkus, R. Andžiuvienė, R. Želvys, R. Mitrienė, Z. Zimkus ir S. Kiudis nusišalino nuo klausimo svarstymo ir balsavimo, paliko posėdžių salę.**

Pranešėjas – Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas P. Petkevičius. Jis pristatė sprendimo projektą.

Tarybos narys V. Janušonis klausė – gal geriau baltų plytų sienas nugriauti ir pastatyti normalų pastatą?

Pranešėjas P. Petkevičius kalbėjo, kad nauja statyba visada kainuoja pigiau nei rekonstrukcija, tačiau nemano, kad reikia griauti.

Tarybos narys I. Malinauskas klausė, kodėl nebuvo klausimų, kai buvo skirtas finansavimas koncertų salės renovacijai?

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas kalbėjo apie naujus statinius, finansavimo galimybes.

Balsavo: už – 18, susilaikė – 1.

NUSPĖSTA. Priimti sprendimą „Dėl pritarimo projekto „Pasvalio miesto seniūnijos ir Pasvalio muzikos mokyklos pastato, adresu Vilniaus g. 5, LT-39146 Pasvalys, energinio efektyvumo didinimas“ įgyvendinimui“ (sprendimo Nr. T1-197).

**10.49 val. V. Janušonis, A. Kairys, S. Kiudis, G. Andrašūnas, R. Želvys grįžta į posėdžių salę, dalyvauja klausimų svarstyme ir balsavime.**

15. SVARSTYTA. Pasvalio rajono savivaldybės dalies teritorijos (Pušaloto miestelio, Pušaloto viensėdžio, Orelių, Papiškių, Dičiūnų, Lavėnų, Smilgelių, Mikoliškio, Palėvenių, Serekonių, Molynės, Toliūnų, Stumbriškio, Vytėnų kaimų pagal parengtą schemą) atsinaujinančių išteklių energetikos – vėjo energetikos inžinerinės infrastruktūros plėtros specialaus plano patvirtinimas.

Pranešėja – Vietinio ūkio ir plėtros skyriaus vyriausioji specialistė (Savivaldybės vyriausioji architektė) Z. Masilionytė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Tarybos narys G. Žardeckas klausė – koks tikslas priimti specialųjį planą, jeigu nuo liepos 8 d. tokių planų nebereikia?

Pranešėja Z. Masilionytė paaiškino situaciją dėl vėjo jėgainių statymo: specialusis planas suvaldo procesą, kad vėjo jėgainės būtų statomos tam tikrose teritorijose.

Tarybos narys A. Mulevičius prašė pakomentuoti Strateginių pasekmių aplinkai vertinimo (toliau – SPAV) ataskaitą.

Pranešėja Z. Masilionytė paaiškino, kad SPAV dokumentai rengiami Teritorijų planavimo dokumentų rengimo informacinėje sistemoje (toliau – TPDRIS) rengimo etape.

Tarybos narys I. Malinauskas klausė, ar buvo gautas gyventojų sutikimas?

Pranešėja Z. Masilionytė kalbėjo apie informacijos dėl parengto teritorijų planavimo dokumento viešinimą, viešinimo datas ir vietas, SPAV dokumentų viešinimą.

Tarybos narys A. Mulevičius klausė – gal reikėtų planą dar tobulinti? Argumentavo.

Pranešėja (UAB „Daugėla“ direktorė) dr. G. Sakalauskienė apibendrino atsakymus į Tarybos narių pateiktus klausimus. Kalbėjo apie LR aplinkos ministerijos teisės aktus, jų taikymą, Savivaldybės funkciją dėl teritorijų planavimo dokumentų rengimo tikslingumo, procesų valdymą dėl vėjo jėgainių statymo vietų, SPAV dokumentų viešinimą, visuomenės pastabas, patikslinimus SPAV ataskaitoje, suderinimą su atsakingomis institucijomis, sakė, kad SPAV tvirtina subjektai, o ne Taryba (šiuo atveju), kalbėjo apie SPAV viešinimą visuomenei, vertinimą parenkant vėjo jėgainių vietas (atsižvelgiant į triukšmą ir šešėliavimą, paukščių ir šikšnosparnių stebėseną) vadovaujantis teisės aktais, metodikos, rekomendacijų nebuvimą, kaip reikėtų vertinti vėjo jėgainių poveikį žmonėms.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas klausė – kur galima rasti informaciją, susijusią SPAV dokumentais?

Pranešėja dr. G. Sakalauskienė sakė, kad visus dokumentus galima rasti [www.tpdriis.lt](http://www.tpdriis.lt) sistemoje.

*Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas sakė, kad Vietinio ūkio ir plėtros skyriaus vyriausioji specialistė (Savivaldybės vyriausioji architektė) Z. Masilionytė nurodytų konkretų adresą, kad visą informaciją būtų galima surasti ir ją išsiųsti Tarybos nariams.*

Tarybos narys A. Mulevičius klausė – gal būtų galima specialųjį planą patobulinti? Paašškino savo siūlymą.

Pranešėja dr. G. Sakalauskienė kalbėjo apie situaciją energetikoje, pakeitimus specialiajame plane, poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atlikimą, paašškino, kad, kai bus aiški vėjo jėgainės pastatymo vieta, sklypų savininkų sutikimai, tik tada galės būti statoma vėjo jėgainė, kalbėjo, kad pakankamai daug apribojimų, minėjo, kad plane vėjo jėgainės gali būti, bet nebūtinai, jos ten bus statomos, sakė, kad tai potencialios teritorijos, kuriose gali atsirasti vėjo jėgainės, todėl vystytojams pasakyti, kur turėtų stovėti vėjo jėgainės, ji nemato logikos.

Tarybos narys I. Malinauskas klausė – kokiais kriterijais buvo pasirinkta teritorija rengti specialųjį planą?

Pranešėja dr. G. Sakalauskienė atsakė, kad šiuo atveju teritoriją pasirinko Taryba priimdama sprendimą, o kodėl ši teritorija pasirinkta – ji atsakyti negalėjo, argumentavo.

Tarybos narė N. Matulienė klausė – kokia visuomenės nuomonė?

Pranešėja dr. G. Sakalauskienė sakė, kad po atlikto SPAV viešinimo etape visuomenė buvo aktyvi, kreipėsi su pastabomis, į kurias buvo atsižvelgta (ataskaita patikslinta, papildyta), kad daugiau pastabų gauta nebuvo (visuomenė buvo neaktyvi).

Tarybos narys S. Kiudis pateikė klausimą dėl melioracijos sistemų.

Pranešėja dr. G. Sakalauskienė kalbėjo, kad melioracijos apsaugos zonose, paviršinių vandens telkinių apsaugos zonose ir juostose vėjo elektrinių statyba yra negalima, o, jei vystytojai statys vėjo elektrines, bus rengiami techniniai projektai ir juose numatytos sąlygos, jei melioracijos sistemos bus pažeistos.

Tarybos narys G. Žardeckas prašė sukonkretinti – į kurias visuomenės pastabas buvo atsižvelgta.

Pranešėja dr. G. Sakalauskienė sakė, kad buvo prašyta sumodeliuoti šešėliavimą (potencialiai galimose pastatytose vėjo elektrinių vietose) ir tai buvo padaryta, įvertintas šešėliavimas, papildomai įvertintas gamtinis karkasas, patikslinta informacija dėl triukšmo, atstumų atitiktis vertinta vadovaujantis LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymu, minėjo, kad šiuo metu atstumas (nuo gyvenamosios paskirties, kultūros, darželių, bet kokios tokios paskirties pastatų) priklauso nuo keturių vėjo jėgainės stiebų.

Tarybos narė J. Jovaišienė klausė, kodėl plane pavaizduotas upelis, kuris nusisuka nuo Lėvens turi platesnę apsaugos zoną, nei, kad tekėdamas tarp Pušaloto ir Mikoliškio (apsaugos zona susiaurėja)?

Pranešėja dr. G. Sakalauskienė atsakė, kad paviršinių vandens telkinių apsaugos zonas ir juostas nustato Nacionalinės žemės tarnyba, o pritaria Aplinkos apsaugos agentūra, be to, juostos ir zonos priklauso nuo baseino ploto, o specialiojo plano rengėjai šią informaciją turi kaip faktą, kuris šiai dienai yra „nejudinamas“.

Tarybos narė H. Simonaitienė prašė patikslinti gyventojams – ką reiškia „keturi stiebai“?

Pranešėja dr. G. Sakalauskienė paašškino, kad, jei vėjo elektrinės stiebo aukštis – 100 m, tai dauginama iš keturių – bus 400 m, jei vėjo elektrinės stiebo aukštis – 30 m, atitinkamai atstumas bus 120

m, sakė, kad, kai vystytojai darys PAV, turės būti gauti visų sklypų savininkų sutikimai, kas pateks į tą zoną.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas pateikė klausimą dėl ataskaitoje skirtingų atstumų matavimų taikymo, įvardijo atstumų skaičiavimą magistraliniams dujotiekiams.

Pranešėja dr. G. Sakalauskienė paaiškino, kad, būtent, dujotiekiams buvo patvirtinti kitokie reikalavimai, nes tai yra skirtingi teisės aktai.

Tarybos narė H. Simonaitienė klausė dėl Savivaldybės tarybos priimto sprendimo (dėl ne mažesnio kaip 1 km atstumo iki gyventojų zonos) galiojimo.

Pranešėja dr. G. Sakalauskienė paaiškino, kad negalima reikalauti daugiau, nei numato teisės aktai, sakė, kad gyventojai galės nesutikti, jiems tokia teisė yra.

Tarybos narys L. Kruopis prašė patikslinti apie kokį norminį teisės aktą priimtą Savivaldybės taryboje buvo kalbėta, ar procesai suvaldyti visame rajone, ar tam tikrose teritorijose?

Pranešėja dr. G. Sakalauskienė kalbėjo, kad TPDRIS sistemoje yra ir kita teritorija, kad specialieji planai yra sudėtinė dalis, o tikslinant bendrąjį planą rekomendavo visur apibrėžti teritorijas, kuriose galėtų veikti vėjo jėgainės arba saulės energetika, kad nesusikirstų su urbanizuojamomis teritorijomis, sakė, kad, jei teritorijų planavimo dokumentas yra neparengtas, tai urbanizuotose teritorijose vėjo jėgainių statyba yra negalima.

Tarybos narys L. Kruopis patikslino savo klausimą – apie kokį norminį teisės aktą kalbėjo pranešėja, bei ar galima specialųjį planą pateikti be įvardintų pastabų dėl šešėliavimo, triukšmo?

Pranešėja dr. G. Sakalauskienė sakė, kad kalbėjo apie LR vietos savivaldos įstatymą, kad buvo vertinamas triukšmas dėl įrodymų, kad vėjo elektrinės (generatoriai) neturės neigiamos įtakos bei vertintas šešėliavimas pagal visuomenės pastabas.

Tarybos narys G. Andrašūnas klausė – kai specialaus plano teritorija ribojasi su kito rajono teritorija, ar privalu informuoti gretimą rajoną apie specialaus plano rengimą?

Pranešėja dr. G. Sakalauskienė atsakė, kad buvo ne tik informuojama, bet ir siūsta SPAV ataskaita derinimui, išlaikytos visos procedūros.

Mikoliškio seniūnaitė A. Vaičeliūnienė klausė – kaip žmonės turės gyventi, kai bus ir vėjo elektrinių, ir „Rail Baltica“ geležinkelio keliamas triukšmas?

Pranešėja dr. G. Sakalauskienė atsakė, kad klausimas turėtų būti užduotas geležinkelio atstovams, nes jie atlieka skaičiavimus, informavo, kad dėl „Rail Baltica“ geležinkelio keliamo triukšmo domėjosi, tačiau tokia statistika pateikta nebuvo, dėl galimos įtakos, triukšmas įvertintas teoriškai.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas kalbėjo apie suminį triukšmą.

Pušaloto seniūnijos Vaitkūnų kaimo gyventojas V. Damanauskas sakė, kad yra suserimęs, kad gyventojų sveikata nukeliama į antrą planą, mano, kad gyventojai nukentės, kreipėsi ir į Tarybos narius, prašė į tai atsižvelgti, ieškoti kitos teritorijos, labiau nutolusios nuo kaimų.

Pušaloto seniūnijos gyventojas V. Vencevičienė klausė – ar Pušaloto seniūnijoje ne per daug statoma galingų elektrinių, ar ne per daug skriaudžiami Pušaloto seniūnijos gyventojai (argumentavo)?

Pranešėja dr. G. Sakalauskienė sakė, kad poveikis visuomenei buvo įvertintas pagal galiojančius teisės aktus, kalbėjo, kad SPAV ataskaitoje nurodyta, jog vėjo jėgainių keliamas triukšmas neturės poveikio žmonėms, minėjo, kad papildomai įvertintas šešėliavimas, kad dėl radiacijos poveikio žmonėms nėra jokių tyrimų ir pagrindimo, be to, sakė, kad gyventojai turi teisę pasisakyti prieš vėjo jėgainės PAV metu – neduodami sutikimo. Pranešėja kalbėjo apie poveikio aplinkai vertinimą, plano rengėjų tikslą.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas kalbėjo apie pasirinktas teritorijas, galimą jų patrauklumą vystytojams.

Tarybos narys L. Kruopis kalbėjo Pasvalio rajono savivaldybės tarybos opozicinės Lietuvos regionų partijos frakcijos vardu, perskaitė pareiškimą (Tarybos posėdžio <https://www.pasvalys.lt/taryba/tarybos-posedziai/20221028-tarybos-posedis-2022-10-28/117/view-131> įrašo laikas 1.27.00 val. – 1.29.35 min.)

Tarybos narys V. Linkevičius siūlė šį posėdį plano netvirtinti, argumentavo.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas dar kartą apibendrinio pranešėjos dr. G. Sakalauskienės pateiktą informaciją.

Tarybos narė H. Naglazienė kalbėjo apie gyventojų sutikimus, jų atsakomybę dėl statomų vėjo jėgainių.

Tarybos narė N. Matulienė kalbėjo apie atstovavimą gyventojams, sakė, kad bus „prieš“ planą, argumentavo.



Tarybos narys I. Malinauskas kalbėjo apie rūpinimąsi ir atstovavimą gyventojams, Savivaldybės reikšmę.

Tarybos narė N. Trinskienė kalbėjo apie sprendimo reikšmę jį priėmus, informacijos pateikimą apie procesą iki vėjo jėgainės „atsiradimo“. Prašė Savivaldybės pavesti atitinkamam Skyriui, kad rašytinai (paskelbiant informaciją laikraštyje, Savivaldybės svetainėje) būtų parengtas labai aiškus procesas, gyventojų veiksmų planas, konkrečiai „sudedant“ taškus – kada gali suinteresuoti gyventojai, tiek ir kiti juridiniai asmenys užprotestuoti. Sakė, kad situacija būtų valdoma – reikia, kad gyventojai žinotų, jog viskas jų rankose.

Tarybos narys S. Vainauskas kalbėjo apie planą, reikalavimus, gyventojų teises, sakė, kad sprendimui nepritaro.

Tarybos narys V. Janušonis kalbėjo apie vėjo jėgaines, jų statymo vietas, bendruomenės vieningumą (neparduoti arba nenuomoti žemės vėjo jėgainių statytojams), žmonių atsakomybę.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas kalbėjo apie sprendimo priėmimą, plano rengimą, galimybę apsisaugoti nuo netvarkos statant vėjo jėgaines.

Pranešėja dr. G. Sakalauskiene kalbėjo, kad painiojami du keli esminiai dalykai: teritorijų planavimą (apribojimai dėl vėjo elektrinių statybos) su PAV, nes PAV metu dar kartą viskas detalizuojama, galutinai nusprendžiama ir priimamas sprendimas (ar gali būti vėjo elektrinė, ar ne), kalbėjo apie Savivaldybės vaidmenį dėl vėjo elektrinių statybos. Pranešėja sakė, kad ji atstovauja planavimo organizatorių – Savivaldybės administraciją, nes ji yra specialiojo plano užsakovas. Pranešėja kalbėjo apie: LR vietos savivaldos įstatyme numatytą Savivaldybės funkciją – rengti bendruosius, detaliuosius, specialiuosius planus; specialiuosiuose planuose numatytas galimas vėjo jėgainių vietas; sklypų savininkų sutikimus; nuo liepos 7 d. įsigaliojančias tvarkas. Siūlė balsuoti už pateiktą specialųjį planą.

Balsavo: už – 15, prieš – 8, susilaikė – 2.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės dalies teritorijos (Pušaloto miestelio, Pušaloto viensėdžio, Orelių, Papiškių, Dičiūnų, Lavėnų, Smilgelių, Mikoliškio, Palėvenių, Sereikonių, Molynės, Toliūnų, Stumbriškio, Vytėnų kaimų pagal parengtą schemą) atsinaujinančių išteklių energetikos – vėjo energetikos inžinerinės infrastruktūros plėtros specialaus plano patvirtinimo“ (sprendimo Nr. T1-198).

Tarybos narių A. Mulevičiaus, L. Kruopio, posėdžio pirmininko G. Gegužinsko replikos po balsavimo.

16. Pasvalio rajono savivaldybės tarybos opozicinės Lietuvos regionų partijos frakcijos paklausimas.

Pranešėjas – Tarybos narys G. Žardeckas. Jis perskaitė paklausimą (pridedama).

17. Tarybos narės J. Jovaišienės paklausimas.

Pranešėja – Tarybos narė J. Jovaišienė. Ji perskaitė paklausimą (pridedama).

Posėdžio pirmininkas

Gintautas Gegužinskas

Tarybos sekretorė

Edita Aleksandravičienė

Posėdžio sekretorė

Milda Jarašūnienė