

PASVALIO RAJONO SAVIVALDYBES JAUNIMO REIKALŲ TARYBOS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2023-10-02 TJ-4

Pasvalys

Posėdžio data: 2023m. spalio 2 d.

Posėdžio pradžia: 14.00 val.

Posėdžio pabaiga: 15.30 val.

Dalyvauja nariai: Asta Simonaitė, Vaidotas Gikys, Neringa Trinskienė (nuotoliniu būdu), Julija Rastauskaitė (nuotoliniu būdu), Vika Ruzaitė,

Nedalyvauja nariai: Gabrielė Kripaitytė, Viltė Rimkutė, Aronas Mikėnas

Pirmininkas: Asta Simonaitė

Sekretorius: Jaunimo reikalų koordinatorius Žygimantas Matulas

Kalbėjo: Asta Simonaitė.

Posėdyje dalyvauja 5 iš 8 Pasvalio rajono savivaldybės jaunimo reikalų tarybos narių, posėdis laikomas teisėtu.

Darbotvarkė:

1. Pasvalio rajono jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų projektų finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų, tvarkos aprašo pakeitimai.
2. Pasvalio r. SJRT 2023m. metų veiklos plano tvirtinimas.

Kalbėjo: Asta Simonaitė.

Posėdžio dalyvių paklausta, ar kas turi klausimų dėl darbotvarkės, gal yra norinčių ją papildyti. Pasiūlymų neatsirado.

Darbotvarkei pritarta bendru sutarimu.

1.SVARSTYTA. Dėl Pasvalio rajono jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų projektų finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų konkursui, tvarkos aprašo keitimo

Kalbėjo: Žygimantas Matulas

Tęsiame praėjusio susirinkimo temą, kurios tikslas atnaujinti Pasvalio rajono jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų projektų finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų konkursui, tvarkos aprašą. Šiandien turime apžvelgti ir nuspręsti dėl paraiškų vertinimo dalies bei vertinimo anketos

JRA rekomendacijose nurodoma, jog šių projektų paraiškų vertinimą turi atlikti nešališka komisija. Nuomonės?

Kalbėjo: Neringa Trinskienė

Tai galima pasirašyti nešališkumo deklaracijas ir viskas. Ar tai reiškia, kad kiekvieną komisiją reikia tvirtinti? Mano nuomone, mes esame jau patvirtina Taryba, tačiau prieš paraiškų pateikimą, būtų logiška pasirašyti nešališkumo ir konfidencialumo deklaraciją.

Kalbėjo: Žygimantas Matulas

Pagal kitų savivaldybių praktiką, taip, kiekvienais metais yra paskiriama nauja vertinimo komisija, kuri sudaryta iš savivaldybės, jaunimo atstovų, rajono Tarybos narių ir kt. organizacijų atstovų. Ją tvirtina Administracijos direktorius.

Kalbėjo: Neringa Trinskienė

Pas mus yra kadencijai tvirtinama Taryba, kurie atlieka visas reikalingas funkcijas. Nemanau, kad reikėtų apsikrauti dar papildomai ir ieškoti naujos komisijos.

Kalbėjo: Asta Simonaitė

Sutinku su Neringa, kad tai jau būtų perteklinis variantas. Kitas klausimas, ar jie tikrai susirinks, ar juos rasime ir ar pakankamai sąžiningai ir atsakingai analizuos šiuos projektus.

Kalbėjo: Vaidotas Gikys

Noriu prisijungti ir paminėti, kad dažnai „rekomendacijos“ vėliau tampa normomis. Pavyzdžiui NVO taryba sukūrė papildomą komisiją pagal tokias pat rekomendacijos. Taigi šiai dienai, NVO taryba turi dar vieną vertinimo komisiją. O nešališkumo deklaracijos, mano nuomone, nelabai ką keičia, nes mes tiesiog turime nusišalinti nuo mus liečiančių projektų vertinimo.

Kalbėjo: Neringa Trinskienė

Tokiu atveju, galime jau prieš išsidalinant projektus vertinimui atsižvelgti į tai.

Kalbėjo: Vaidotas Gikys

Taip, bet mūsų tvarkos aprašę yra nurodyta, kad bent 2 Tarybos nariai vertina kiekvieną paraišką (Taryba įvertina paraiškas („ne mažiau kaip 2 Tarybos nariai vertina kiekvieną paraišką užpildydami paraiškos (projekto) vertinimo anketą (Aprašo 3 priedas)“).

Kalbėjo: Žygimantas Matulas

Geras pastebėjimas. Pagal kitų savivaldybių pavyzdį, tvarkos aprašuose nurodyta, kad **vieną** paraišką vertina **bent 2 komisijos** nariai. Be to, taip pat yra įsitraukusios tokius apsauginius punktus kaip: jei vertintojų įvertinimas skiriasi daugiau nei 30 proc., tuomet turi įsitraukti ir 3 komisijos narys vertinimui ir imti vertinimų vidurkį.

Kalbėjo: Asta Simonaitė

Tai jei visiems tinka, galbūt tiesiog pakeičiam sakinio formuluotę pagal duotą JRK pavyzdį.

NUTARTA. Vienbalsiai nutarta:

Keisti Pasvalio rajono jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų projektų finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų konkursui, tvarkos aprašo 30 punkto formuluotę taip - „30. Taryba įvertina paraiškas (vieną paraišką vertina ne mažiau kaip 2 Tarybos nariai užpildydami paraiškos (projekto) vertinimo anketą (Aprašo 3 priedas), atrenka finansuotinus projektus, nustato konkrečią lėšų sumą pagal kiekvieną paraišką ir protokoliniu sprendimu teikia Administracijos direktoriui siūlymą dėl lėšų Organizacijai skyrimo.

Taip pat pridėti punktą, kuris būtų išdėstytas taip: „Jeigu vertintojų įvertinimas skiriasi daugiau nei 30 proc., turi būti įtrauktas trečias vertintojas bei skaičiuojama visų vertintojų balų vidurkis.

Kalbėjo: Žygimantas Matulas

Praėjusi kartą, vertinant projektus, dažnas minėjote, kad yra neaiškūs vertinimo kriterijai, tad leiskite pristatyti kitų savivaldybių vertinimo anketas.

JRK pristatė Jurbarko r., Panevežio m. bei Kupiškio r. jaunimo projektų tvarkos aprašus bei vertinimo kriterijus.

Kalbėjo: Asta Simonaitė

Man labai patiko kitų miestų vertinimo kriterijai, yra ką galėtume panaudoti savo tvarkos aprašui. Siūlau palikti maksimalų balų skaičių – 100 balų. Patogus skaičius vertinimui.

Kitas punktas paraiškos vertinimo anketoje, ką galėtume keisti. Pavyzdžiui „anksčiau organizacijos vykdyta veikla, projektinė patirtis“ mes vertiname 10 balų, o iš tikrųjų, tai nebūtinai patirtis lemia. Galbūt yra naujai susikūrusi organizacija ir būtent jaunimo projektuose siūlyčiau arba visai išbraukti, arba bent mažinti balų skaičių – 5.

Kalbėjo: Vaidotas Gikys

Pritarčiau Astai, kad išbraukti, nes mes jau nutarėm dėl „Neformalių jaunimų grupių“ apibrėžimo pridėjimo, o tokios grupės jau iš karto „praloštų“ vertinime, nors tai yra mūsų tikslinė grupė.

Kalbėjo: Žygimantas Matulas

Klausimas visiems, ar pritariate mažinti vertinimo balų skaičių „Vertintojų patirtis“

Kalbėjo: Julija Rastauskaitė

Pritariu. Jeigu gera idėja, nebūtinai organizatorių patirtis viską lemia.

NUTARTA. Vienbalsiai nutarta:

Vertinimo anketos punkto „Vertintojų patirtis“ maksimalų balų skaičių mažinti nuo 10 iki 5.

Kalbėjo: Asta Simonaitė

Ir lygiai taip pat, mes žiūrime „problemos aktualumą“, o nesame net įsitraukę „projekto originalumo“. Tarkim, jei projektas yra prevencinis prieš narkomaniją, tai tinka, bet jei yra kokia meninė idėja, tai tokiems projektams jau gali būti kebliau. Taigi siūlau, bent jau pakeisti formuluotę į „Problemos aktualumas, originalumas“

NUTARTA. Vienbalsiai nutarta:

Prie projektų paraiškų anketos pakeisti formuluotę į „Problemos aktualumas, originalumas“

Kalbėjo: Asta Simonaitė

Pati esu rašiusi projektus ir man visada būdavo neaišku dėl savanorių įsitraukimo. Niekada nesuprasdavau ar tai yra būtina.

Kalbėjo: Žygimantas Matulas

Pagal pavyzdžius bei JRA rekomendacijas, savanorius reikia įtraukti. Skatinama tiek tarptautinė savanorystė, tiek nacionalinė, vietinė. Klausimas, ar paliekame tai vertinimui ir jei taip, koku balu.

Kalbėjo: Vaidotas Gikys

O koku būdu mes patikrinsime, kad jie buvo įtraukti. Parašyti galima bet ką.

Kalbėjo: Žygimantas Matulas

Pagal mūsų esamą tvarkos aprašą, savivaldybės jaunimo reikalų koordinatorius ir kiti SJRT nariai turi patikrinti/aplankyti bent 20proc. finansuotų projektų.

Kalbėjo: Neringa Trinskienė

Taip, jaunimo projektų ir yra tiklas pritraukti ir įtraukti kuo daugiau jaunimo bei savanorių. Tai yra prioritetas ir turi būti vykdoma patikra. Manau, kad čia viskas tvarkoj.

NUTARTA. Vienbalsiai nutarta:

Nekeisti punkto apie savanorių įtraukimą.

Kalbėjo: Asta Simonaitė

Ką darome dėl punkto, kuris nurodo, jog organizacijos turi atsiųsti savo organizacijos nuostatų kopiją kartu su projekto paraiška.

Kalbėjo: Žygimantas Matulas

Turiu pasiūlymą, galėtume sumažinti vargo projekto rengėjams bei tikrintojams, jeigu įtrauktume punktą, kuris nurodytų pakartotinai nesiųsti organizacijos nuostatų, jeigu jau yra dalyvavusi konkurse bei atsiuntė savo organizacijos nuostatus, ir/ar nėra keitusi nuostatų nuo paskutinio siųsto varianto.

NUTARTA. Vienbalsiai nutarta:

Itraukti, į tvarkos aprašą 22 punktą, papunktį „Jeigu organizacija jau yra dalyvavusi Pasvalio r. jaunimo projektų finansavimo konkurse bei yra atsiuntusi savo organizacijos nuostatus ir nėra jų keitusi vienerių metų laikotarpyje, organizacijos nuostatų papildomai siųsti nereikia.“

Kalbėjo: Žygimantas Matulas

Taip pat, prisimenant praėjusio susitikimo nutarimą dėl bendradarbiavimo sutarčių, reikia papildyti 22 punktą dėl privalomų dokumentų pateikimo.

NUTARTA. Vienbalsiai nutarta:

Papildyti tvarkos aprašo 22 punktą bei pridėti papunktį „Jei organizacija yra globojanti neformalią jaunimo grupę, privaloma pateikti bendradarbiavimo sutartį bei rekomendaciją.“

Kalbėjo: Žygimantas Matulas

Kviečiu visus tarybos narius panagrinėti Panevežio miesto jaunimo projektų konkurso vertinimo anketą. Atsižvelgiant į Jūsų pastebėjimus, kad trūksta mūsų vertinimo anketoje detalumo ir konkretumo, galbūt kažką galėsime panaudoti ir pritaikyti mūsų vertinimo anketoje.

JRK pristatė Panevežio m. jaunimo projektų konkurso vertinimo anketą.

Kalbėjo: Vaidotas Gikys

Manau labai gera yra Panevežio m. vertinimo anketa. Pagal tokią, mums nereikėtų tada laužyti galvų, kuomet turime vertinti nuo 0 iki 20 balų be jokių kitų kriterijų.

NUTARTA. Vienbalsiai nutarta:

Naudojantis Panevežio miesto „Jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų veiklos programų vertinimo forma“ pritaikyti ją Pasvalio r. jaunimo projektų konkurso vertinimo anketai ir pristatyti kitame SJRT susirinkime.

2.SVARSTYTA. Dėl 2023m. Pasvalio rajono savivaldybės jaunimo reikalų tarybos veiklos plano tvirtinimo.

Jaunimo reikalų koordinatorius pristatė parengtą Pasvalio jaunimo reikalų tarybos 2023 metų veiklos plano projektą.

Kalbėjo: Žygimantas Matulas

Šis veiklos plano projektas rengtas atsižvelgiant į Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pateiktas 2023 metais Pasvalio rajono savivaldybei rekomenduojamas įgyvendinti jaunimo politikos sritis, užduotis ir rezultatų vertinimo kriterijus (rekomendacijas).

NUTARTA. Vienbalsiai nutarta:

Patvirtinti Pasvalio rajono savivaldybės jaunimo reikalų tarybos 2023 metų veiklos planą.

Pirmininkas

Asta Simonaitė

Sekretorius

Žygimantas Matulas