



PASVALIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026-07-02 Nr. T2-6

Pasvalys

Posėdis įvyko 2026 m. birželio 25 d. 10.00–12.10 val.

Posėdžio pirmininkas – Savivaldybės meras G. Gegužinskas.

Posėdžio sekretorė – Tarybos sekretorė M. Jarašūnienė.

Dalyvavo: 25 Tarybos nariai (J. Petrylienė nuo 10.05 val., J. Vaitiekūnienė nuo 10.12 val.).

Nedalyvavo:

Daromas garso ir vaizdo įrašas, kuris skelbiamas Savivaldybės interneto svetainėje www.pasvalys.lt, vyksta tiesioginė transliacija.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas informavo apie:

Tarybos posėdyje dalyvaujančius Tarybos narius;

Tarybos posėdžio darbotvarkėje numatytus 13 klausimų, Tarybos posėdžio pabaigoje organizuojamą Tarybos mažumos valandą;

pasikeitusius klausimų pranešėjus: vietoje Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus vyriausios specialistės (sveikatos reikalų koordinatorės) R. Nevulytės 1 darbotvarkės klausimą pristatys Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus vedėja A. Baniulytė, o vietoje Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus specialistės Ž. Kripaitienės 8 darbotvarkės klausimą pristatys Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus specialistė E. Gerštautienė;

gautus opozicinės Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos pirmininko A. Mažuolio ir opozicinės Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos frakcijos narės D. Jablonskytės-Raščės klausimus Tarybos mažumos valandai.

Tarybos narių klausė dėl pastabų/pasiūlymų Tarybos posėdžio darbotvarkei.

Tarybos narys I. Malinauskas kalbėjo apie 11 darbotvarkės klausimo svarstymą ir prašė, kad balsuojama būtų už kiekvieną transporto priemonę atskirai.

Daugiau pasiūlymų ar pastabų Tarybos posėdžio darbotvarkei nebuvo.

DARBOTVARKĖ:

1. Klausimai:

1.1. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gruodžio 21 d. sprendimo Nr. T1-243 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos rengimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo (T-128).

1.2. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2008 m. lapkričio 5 d. sprendimo Nr. T1-210 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės teritorijoje esančių kapinių tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo (T-119).

1.3. Dėl atliekų turėtojų skundų ir ginčų nagrinėjimo Pasvalio rajono savivaldybėje taisyklių patvirtinimo (T-118).

1.4. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. T1-12 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės 2026–2028 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo (T-125).

1.5. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 26 d. sprendimo Nr. T1-140 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo (T-116).

1.6. Dėl garantijos suteikimo (T-117).

1.7. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. T1-13 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo (T-127).

1.8. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. lapkričio 23 d. sprendimo Nr. T1-214 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Pasvalio knygos“ įstatų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios (T-120).

1.9. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutarties atnaujinimo (T-121).

1.10. Dėl negyvenamųjų patalpų nuomos (T-123).

1.11. Dėl leidimo įsigyti transporto priemonės (T-124).

1.12. Dėl negyvenamųjų patalpų įsigijimo Pasvalio rajono savivaldybės nuosavybėn (T-126).

1.13. Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 24 d. sprendimo Nr. T1-132 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos kontrolės komiteto sudarymo“ pakeitimo (T-122).

2. Pasvalio rajono savivaldybės tarybos mažumos valanda.

Balsavo: už – 23, nebalsavo – 1.

Tarybos narys G. Žardeckas informavo, kad balsavo „už“.

Balsavo: už – 24.

NUSPREŠTA. Tarybos posėdžio darbotvarkė patvirtinta.

1.1. SVARSTYTA. Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gruodžio 21 d. sprendimo Nr. T1-243 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos rengimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus vedėja A. Baniulytė. Ji pristatė sprendimo projektą, pakeitimus po Vyriausybės atstovų įstaigos rekomendacijų.

Tarybos narys I. Malinauskas klausė dėl sprendimo projekto pakartotinio svarstymo priežasčių.

Pranešėja A. Baniulytė atsakė ir paaiškino, kad klausimas su pakeitimais teikiamas svarstyti pasikeitus teisės aktams bei atsižvelgus į Vyriausybės atstovų įstaigos pastabas.

Balsavo: už – 24 (vienbalsiai).

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gruodžio 21 d. sprendimo Nr. T1-243 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos rengimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ (sprendimo Nr. T1-115).

Nuo 10.05 val. J. Petrylienė dalyvauja Tarybos posėdyje.

1.2. SVARSTYTA. Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2008 m. lapkričio 5 d. sprendimo Nr. T1-210 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės teritorijoje esančių kapinių tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausiasis specialistas G. Balčiūnaitis. Jis pristatė sprendimo projektą.

Tarybos narys I. Malinauskas klausė, kas lėmė, kad naujai pastatyti kolumbariumai bus mokami?

Pranešėjas G. Balčiūnaitis atsakė, kad kolumbariumui pastatyti reikalingos lėšos, paaiškino, jog rinkliava bus nustatyta, kai kolumbariumas bus pastatytas.

Tarybos narys I. Malinauskas sakė, kad jis kategoriškai „prieš“, argumentavo kodėl. Ragino dėl svarstomo klausimo nebalsuoti.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas priminė, kad Tarybos nariai turėtų žinoti Lietuvos Respublikoje galiojančius įstatymus ir patikslino, kad 2026 m. balandžio 9 d. Lietuvos Respublikos Seimas priėmė Lietuvos Respublikos žmonių palaikų laidojimo įstatymo pakeitimo įstatymą (toliau – Įstatymas), kurio 1 straipsnyje yra punktas, kuriuo numatoma pakeisti 25 straipsnį. Perskaitė, kad kapinėse kapavietės ir savivaldybės lėšomis įrengtos kolumbariumo nišos skiriamos neatlygintinai, už savivaldybės biudžeto lėšomis įrengto kolumbariumo nišos skyrimą mokama savivaldybės tarybos nustatyto dydžio vienkartinė vietinė rinkliava. Paaiškino, kad šios Įstatymo nuostatos taikomos po 2026 m. liepos 1 d. Dar kartą pakartojo pranešėjo atsakymą, kad tiems kolumbariumams, kurie pastatyti iki 2026 m. liepos 1 d. – mokestis nenustatomas, mokestis nustatomas tiems

kolumbariumams, kurie bus pastatyti po 2026 m. liepos 1 d., atkreipė dėmesį, kad šiame sprendime nei pinigų, nei sumos ar rinkliavos dydžio nenustatoma, šiuo atveju įvykdoma įstatymo nuostata, kuri numato, kad nustatoma vietinė rinkliava, paaiškino.

Nuo 10.12 val. J. Vaitiekūnienė dalyvauja tarybos posėdyje.

Balsavo: už – 24, prieš – 1.

NUSPĖSTA. Priimti sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2008 m. lapkričio 5 d. sprendimo Nr. T1-210 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės teritorijoje esančių kapinių tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ (sprendimo Nr. T1-116).

1.3. SVARSTYTA. Atliekų turėtojų skundų ir ginčų nagrinėjimo Pasvalio rajono savivaldybėje taisyklių patvirtinimas.

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė A. Lindienė. Ji pristatė sprendimo projektą, atkreipė dėmesį, kad sprendime po Vyriausybės atstovų įstaigos pastabų yra pakeitimų.

Balsavo: už – 25 (vienbalsiai).

NUSPĖSTA. Priimti sprendimą „Dėl atliekų turėtojų skundų ir ginčų nagrinėjimo Pasvalio rajono savivaldybėje taisyklių patvirtinimo“ (sprendimo Nr. T1-117).

1.4. SVARSTYTA. Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. T1-12 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės 2026–2028 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė M. Butaitienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Tarybos narys I. Malinauskas klausė, kaip rengiamas strateginis planas ir kodėl iš pradžių gaunamas finansavimas, o tada bandoma rengti strateginį planą?

Pranešėja M. Butaitienė atsakė, kad strateginis planas rengiamas pagal priemones, o pagal tai skirstomos lėšos.

Balsavo: už – 25 (vienbalsiai).

NUSPĖSTA. Priimti sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. T1-12 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės 2026–2028 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo“ (sprendimo Nr. T1-118).

1.5. SVARSTYTA. Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 26 d. sprendimo Nr. T1-140 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – Finansų skyriaus vedėja D. Petrėnienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Balsavo: už – 25 (vienbalsiai).

NUSPĖSTA. Priimti sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 26 d. sprendimo Nr. T1-140 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ (sprendimo Nr. T1-119).

1.6. SVARSTYTA. Garantijos suteikimas.

Pranešėja – Finansų skyriaus vedėja D. Petrėnienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Balsavo: už – 25 (vienbalsiai).

NUSPĖSTA. Priimti sprendimą „Dėl garantijos suteikimo“ (sprendimo Nr. T1-120).

1.7. SVARSTYTA. Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. T1-13 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – Finansų skyriaus vedėja D. Petrėnienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Tarybos narys I. Malinauskas klausė dėl didesnių lėšų skyrimo Joniškėlio apylinkių seniūnijai, lyginant su Pasvalio miesto seniūnijai skiriamomis lėšomis.

Pranešėja D. Petrėnienė paaiškino, kad šiuo sprendimu minėtoms seniūnijoms finansavimas neskiriamas.

Balsavo: už – 21, susilaikė – 2, nebalsavo – 2.

Tarybos narys L. Kruopis informavo, kad jis balsavo ne „už“, o „susilaikė“.

Balsavo: už – 20, susilaikė – 3, nebalsavo – 2.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. T1-13 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo“ (sprendimo Nr. T1-121).

1.8. SVARSTYTA. Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. lapkričio 23 d. sprendimo Nr. T1-214 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Pasvalio knygos“ įstatų patvirtinimo“ pripažinimas netekusiu galios.

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus specialistė E. Gerštautienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Balsavo: už – 25 (vienbalsiai).

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. lapkričio 23 d. sprendimo Nr. T1-214 „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Pasvalio knygos“ įstatų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ (sprendimo Nr. T1-122).

1.9. SVARSTYTA. Pasvalio rajono savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutarties atnaujinimas.

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus specialistė E. Gerštautienė. Ji pristatė sprendimo projektą, Komitetų siūlymus dėl nuomos kainos: Biudžeto, ekonomikos ir kaimo reikalų ir Švietimo, kultūros ir sporto komitetų siūlymus nustatyti 1 kv. m nuomos kainą – 70,00 Eur per mėnesį, jungtinio Teisėtvarkos ir visuomeninių organizacijų ir Socialinių reikalų, sveikatos ir aplinkos apsaugos komiteto siūlymą nustatyti 1 kv. m nuomos kainą – 85,00 Eur per mėnesį.

Tarybos narys A. Mažuolis klausė, ar į kainą įskaičiuojama paslaugų kaina (elektra, šildymas)?

Pranešėja E. Gerštautienė atsakė, kad tai tik patalpų nuoma, o už komunalines paslaugas mokama atskirai.

Alternatyvus balsavimas:

1. 1 kv. m nuomos kaina – 70,00 Eur per mėnesį – 2.
2. 1 kv. m nuomos kaina – 85,00 Eur per mėnesį – 23.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas patikslino, kad į sprendimą įrašoma „1 kv. m nuomos kaina – 85,00 Eur per mėnesį“.

Balsavo dėl viso sprendimo: už – 25 (vienbalsiai).

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutarties atnaujinimo“ (sprendimo Nr. T1-123).

1.10. SVARSTYTA. Negyvenamųjų patalpų nuoma.

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus specialistė E. Gerštautienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Tarybos narys I. Malinauskas klausė, gal 1 kv. m nuomos kainą reikėtų suvienodinti abiem nuomininkams?

Pranešėja E. Gerštautienė atsakė, kad nuompinigų dydis apskaičiuotas vadovaujantis teisės aktais.

Balsavo: už – 24, susilaikė – 1.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą „Dėl negyvenamųjų patalpų nuomos“ (sprendimo Nr. T1-124).

1.11. SVARSTYTA. Leidimas įsigyti transporto priemonės.

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus specialistė E. Gerštautienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Tarybos narys I. Malinauskas pageidauja, kad būtų balsuojama dėl kiekvienos transporto priemonės atskirai, siūlė alternatyvų balsavimą.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas prašė paaiškinti, koks tokio siūlymo tikslas, motyvas? Atkreipė dėmesį, kad daugiau Tarybos narių siūlymų dėl tokio balsavimo būdo nebuvo.

Tarybos narys I. Malinauskas sakė, kad atsižvelgiant į Savivaldybės finansinę situaciją, jis abejoja dėl lengvojo automobilio įsigijimo poreikio.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas atkreipė dėmesį, kad asignavimai transporto priemonių įsigijimui papildomai neskiriami (šios lėšos numatytos 2026 m. vasario 11 d., pavirtinus Savivaldybės biudžetą).

Balsavimas dėl balsavimo būdo: už (dėl kiekvienos transporto priemonės atskirai) – 3, prieš – 21, nebalsavo – 1.

NUSPREŠTA. Nepritarta balsavimui dėl kiekvienos transporto priemonės atskirai.

Balsavo dėl viso sprendimo: už – 19, susilaikė – 5, prieš – 1.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą „Dėl leidimo įsigyti transporto priemonės“ (sprendimo Nr. T1-125).

Tarybos nario I. Malinausko replika po balsavimo.

1.12. SVARSTYTA. Negyvenamųjų patalpų įsigijimas Pasvalio rajono savivaldybės nuosavybėn.

Pranešėja – Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus specialistė E. Gerštautienė. Ji pristatė sprendimo projektą.

Tarybos narys I. Malinauskas klausė, kokiam tikslui perkamos patalpos ir kokia 170 kv. m patalpų sutartinė kaina?

Pranešėja E. Gerštautienė atsakė, kad patalpos perkamos Savivaldybės atliekamoms funkcijoms vykdyti, dėl seniūnijų darbo organizavimo, o kainos nenurodytos, nes šiuo Tarybos sprendimu Administracijos direktorius bus įgaliotas atlikti procedūras dėl neskelbiamų derybų, o, kai bus kaina suderinta, bus atliktas turto vertinimas ir Tarybai bus teikiamas sprendimo projektas dėl kainos.

Tarybos narys V. Linkevičius klausė, kas mokės už visas procedūras (turto vertinimą, žemės dokumentų sutvarkymą ir kt.)?

Pranešėja E. Gerštautienė atsakė, kad pagal teisės aktus už turto vertinimą moka Savivaldybė, paaiškino.

Tarybos narys I. Malinauskas klausė dėl galimybių atsisakyti pirkti patalpas, sužinojus tikrąją jų kainą.

Pranešėja E. Gerštautienė atsakė, kad Tarybai bus pateiktas sprendimo projektas dėl nekilnojamojo daikto pirkimo ir ji apsispręs – pirkti tas patalpas ar ne.

Tarybos narys G. Žardeckas klausė, kodėl kalbama apie neskelbiamas derybas ir kodėl nėra 170 kv. m patalpų kainos?

Pranešėja E. Gerštautienė paaiškino, kuo skiriasi pirkimo būdas: neskelbiamos ir skelbiamos derybos.

Tarybos narė (opozicijos lyderė) N. Trinskienė klausė, ar Savivaldybė įsivertino būtinas investicijas, kad perkamos patalpos būtų tinkamos naudoti?

Pranešėja E. Gerštautienė kalbėjo apie patalpų pirkimą, posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas papildė, kad nežinant pardavimo kainos, neaiškos investicijos, patalpų pritaikymas bei, ar verta bus priimti sprendimą dėl patalpų pirkimo.

Tarybos narys L. Kruopis patikslino Tarybos nario G. Žardecko klausimą, kodėl nėra 170 kv. m patalpų kainos?

Pranešėja E. Gerštautienė sakė, kad prie sprendimo projekto buvo pridėta informaciją dėl siūlomos patalpų kainos.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas patikslino, kad sprendimo projekto aiškinamajame rašte parduodamų patalpų kainos nėra nurodytos, piliečių siūlymai su kainomis – pateikti, tačiau tai nėra kainos nustatymai. Atkreipė dėmesį, kad sprendimo projektu kalbama apie tai, ar leisti Savivaldybės administracijai vesti derybas, išsiaiškinti situaciją, paaiškino.

Tarybos narys A. Mažuolis klausė, ar yra visų patalpų savininkų sutikimai parduoti turtą?

Pranešėja E. Gerštautienė atsakė, kad yra piliečių prašymai parduoti patalpas.

Tarybos narys V. Janušonis kalbėjo, kad reikėtų neklaidinti žmonių, nes tai tik pradinės patalpų kainos, dėl kurių bus deramasi ir bus priimami atitinkami sprendimai, siūlė priimti sprendimą, kad Savivaldybė galėtų derėtis, todėl ragino kolegas balsuoti ir nutraukti diskusiją.

Balsavo: už – 17, prieš – 3, susilaikė – 5.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą „Dėl negyvenamųjų patalpų įsigijimo Pasvalio rajono savivaldybės nuosavybėn“ (sprendimo Nr. T1-126).

Tarybos nario V. Janušonio replika po balsavimo .

1.13. SVARSTYTA. Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 24 d. sprendimo Nr. T1-132 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos kontrolės komiteto sudarymo“ pakeitimas.

Pranešėjas – Savivaldybės meras G. Gegužinskas. Jis pristatė sprendimo projektą.

Balsavo: už – 24, susilaikė – 1.

NUSPĖSTA. Priimti sprendimą „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 24 d. sprendimo Nr. T1-132 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos kontrolės komiteto sudarymo“ pakeitimo“ (sprendimo Nr. T1-127).

2. Pasvalio rajono savivaldybės tarybos mažumos valanda.

10.51–12.10 val.

Dalyvavo: 25 Tarybos nariai.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas priminė, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu – ne rečiau kaip kartą per pusę metų vieno iš Tarybos posėdžių pabaigoje yra organizuojama Tarybos mažumos valanda. Informavo, kad komiteto posėdžiuose Tarybos narių buvo paprašyta klausimus pateikti iš anksto, kad į juos, pasiruošus, būtų galima atsakyti. Informavo, kad, opozicinės Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos pirmininkas A. Mažuolis pateikė klausimus el. paštu, juos perkaitė „1. Merui G. Gegužinskui – dėl kontroliuojamų savivaldybės įstaigų veiklos; 2. Vicemerui S. Balčiauskui (arba Policijos komisariato vadovui) – dėl viešose vietose (aikštelėse) įtartinų asmenų veikos (net nuo 5.30 val. Kryžių slėnis ir kt.) ir miegamuosiuose rajonuose triukšmo kėlimas po 22 val. (informavo, kad dėl kviečiamų asmenų atsižvelgta nebuvo, nes S. Balčiauskas už viešąją tvarką nėra atsakingas, (policijos komisaras nebuvo pakviestas, nes ši įstaiga nėra pavaldi Savivaldybės įstaiga) 3. Vicemerui V. Dodai – saugaus eismo klausimai; 4. Administracijos direktoriui P. Balčiūnui – ankstesni (2025-06 ir 2025-12) mažumos valandose pateikti ir iki šiol neatsakyti/neįvykdyti klausimai; Kaštonų g. asfaltavimas; 5. Miesto seniūnas D. Dilys – dėl padėties mieste. “; el. paštu gautas opozicinės Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos frakcijos narės D. Jablonskytės-Raščės pageidavimas, kad į Tarybos posėdį būtų pakviesta viešosios įstaigos Pasvalio ligoninės direktorė dėl Joniškėlio slaugos ligoninės.

Tarybos narė (opozicijos lyderė) N. Trinskienė pateikė klausimą dėl Kaštonų gatvės asfaltavimo, prašė paaiškinti, kokių Tarybos sprendimu Administracijos direktorius vadovavosi ir kokiais kriterijais vadovaujantis ši gatvė buvo išasfaltuota, kas priėmė šį sprendimą ir ar tai neprieštarauja prioritetiniam sąrašui bei ar iš tiesų Administracija vienašališkai gali keisti Tarybos patvirtintą sąrašą?

Administracijos direktorius P. Balčiūnas, atsakydamas į klausimą, paaiškino, kad ši gatvė nebuvo įtraukta į Tarybos narės (opozicijos lyderė) N. Trinskienės minėtus sąrašus, tačiau yra duobių asfaltavimo programa, pagal kurią minėta gatvė ir buvo iš dalies sutvarkyta.

Tarybos narė (opozicijos lyderė) N. Trinskienė klausė, ar tai reiškia, kad gatvės, esančios prioritetiniame sąrašė, yra užbaigtos ir buvo pereita prie šios gatvės tvarkymo? Kokių principu pereita?

Administracijos direktorius P. Balčiūnas paaiškino, kad duobės asfaltuojamos pagal objektus (gyvenamąsias vietas, seniūnijas), o, kai duobės buvo asfaltuojamos Pasvalio mieste, panašiai tuo laiku buvo sutvarkyta ir minėtos gatvės atkarpa.

Tarybos narė (opozicijos lyderė) N. Trinskienė sakė, kad šis klausimas lieka neužbaigtas, kalbėjo apie šios dienos Tarybos posėdyje priimtą sprendimą dėl patalpų pirkimo, patalpų poreikį, išreiškė susirūpinimą dėl Saločių katilinės techninės būklės ir gedimo rizikos ir prašė paaiškinti: ar Administracija yra atlikusi Saločių katilinės techninį vertinimą, kokios tokio tyrimo išvados ir kaip tai nustatyta, kas tie specialistai, ar yra parengtas veiksmų planas ir numatytas finansavimas šios infrastruktūros atnaujinimui arba avarijų prevencijai, kokiais objektyviais kriterijais buvo nustatyti Savivaldybės investicijų prioritetai (daugiau, kaip 200 tūkst. Eur investicijų yra numatyta į garažų kompleksą ir buvo pripažintos svarbesnės už investicijas į infrastruktūrą, nuo kurios tiesiogiai priklauso gyventojų aprūpinimas šiluma) bei kaip Savivaldybės administracija suderino sprendimo projektą, kokie buvo argumentai, kad garažų įsigijimas svarbesnis, lyginant su ekstremaliomis situacijomis (Saločių katilinės atnaujinimas), ar Savivaldybės administracija gali patvirtinti, kad artėjančiam šildymo sezonui Saločių katilinė yra techniškai saugi ir patikima eksploatuoti?

Administracijos direktorius P. Balčiūnas padėkojo už klausimą ir situacijos paaiškinimą, sakė, kad gali užtikrinti, jog Saločių katilinėje avarijų nebus, paaiškino situaciją, kad šiuo metu laukiama pasiūlymų šilumokačiui pakeisti ir tikisi, kad atėjus šildymo sezonui, vyks nepertraukiamas šildymo tiekimas.

Tarybos narys A. Mažuolis pateikė 2025 m. nuotraukas (dėl: Talačkonių kaime Sodų g. nepastatytų atitvarų; Vilties g. konteinerių aikštelės (jos nėra), lentelės su užrašu „Šiukšles mesti griežtai draudžiama“; pėsčiųjų tako dangos Taikos g. (dėl tako dangos, tvoros būklės prie tako „užtaisymo“ medžio kaiščiais), tilto per Svalios upę šaligatvio prastėjančio būklės (šaligatvio trinkelio tarpų didėjimo); reklaminio stendo Mūšos gatvėje pašalinimo; duobių Mūšos g.; neatsiradusių pokyčių tarp Geležinkeliečių ir Mūšos gatvių (nėra šaligatvių pėstiesiems), klausė, kokios priežastys neleidžia sureaguoti į pastebėjimus ir kodėl daugiau kaip metai – jokių pokyčių?

Administracijos direktorius P. Balčiūnas atsakė, kad: Mūšos gatvėje likęs tik reklaminio stendo rėmas, dėl Panevėžio g. tilto per Svalios upę būklės – sunku pasakyti, kas lemia tako būklę – ar gamtinių reiškinių pasekmės, nes prieš minėtą tiltą keletą kartų buvo atsivėrusi smegduobė, kuri buvo užpilta, asfaltuota ne vieną kartą, tačiau ir vėl matoma kelio deformacija, paaiškino ir sakė, kad situacija stebima, jai pasikeitus, bus imamasi priemonių; pėsčiųjų tako dangą Taikos g. kilnoja medžių šaknys, todėl atsiranda įtrūkimų; garantija baigėsi, todėl mano, kad reikėtų pasitarti su Taryba, nes norint įrodyti, jog tako dangos būklei yra kitos priežastys, tam reikalinga ekspertizė, kurios atlikimas gali kainuoti nuo 10 iki 20 tūkst. Eur (specialistų nuomone), tad, jei Taryba tam pritartų – būtų organizuojamas ekspertizės atlikimas (esant technoliniams pažeidimams, iš taką įrenginėjusios organizacijos reikalauti tako dangos remonto, atstatymo).

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas patikslino, kad lentelė su užrašu „Šiukšles mesti griežtai draudžiama“ prie konteinerių nereiškia, kad atliekų į jį mesti negalima, užrašas reiškia, kad atliekos, daiktai nebūtų paliekamos prie konteinerių, kurie turi būti vežami į stambiagabaričių atliekų aikštelę.

Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė A. Lindienė papildė, kad praeitais metais buvo poreikis įrengti minėtą aikštelę, tačiau prioritetiškai lėšos jau buvo numatytos kitų aikštelių aptvėrimui, tuo pagerinant estetinį vaizdą mieste (jos įrengtos pagal infrastruktūros galimybes). Šios atliekų aikštelės aptvėrimas atidėtas iki tol, kol bus surinkta informacija ir dėl kitų aikštelių aptvėrimo tam, kad būtų organizuojamas bendras pirkimas, paaiškino. Pakomentavo, kad užrašas „Šiukšles mesti griežtai draudžiama“ yra tam, kad ne tik garažų bendrijų, bet ir aplinkinių namų gyventojai prie konteinerio neprimestų žaliųjų ar didžiųjų gabaritų atliekų, kitaip Seniūnija atliekas turi surinkti ir finansuoti Savivaldybės biudžeto lėšomis kaip už šeimininkes atliekas. Informavo, kad šiais metais planuojama pirkti vaizdo stebėjimo kameras ir jas statyti „karštose vietose“, kad būtų galimybė sumažinti minėtus pažeidimus.

Administracijos direktorius P. Balčiūnas kalbėjo apie situaciją Talačkonių kaime Sodų g. (atitvarai), sakė, kad buvo atliktas techninis projektas ir visi darbai, susiję su minėtos gatvės asfaltavimu, buvo padaryti.

Tarybos narys I. Malinauskas kalbėjo apie savivaldybių reitingus (pagal daugelį kriterijų), kad Pasvalys yra vienas iš paskutiniųjų ir klausė, kodėl mūsų Savivaldybė yra viena iš paskutinių eilėje (pagal kriterijus) ir kas planuojama daryti, kad tas reitingas būtų pakeltas?

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas sakė, kad reitingus tiria įvairios agentūros, jas išvardijo ir klausė – kurioje vietoje ir kokie reitingai turimi omeny?

Tarybos narys I. Malinauskas siūlė pasižiūrėti Savivaldybių asociacijos puslapyje, kur yra visų savivaldybių reitingai pagal kriterijus.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas siūlė pagal kiekvieno žurnalo atliktą reitingavimą neatlikinėti Savivaldybės vertinimo, siūlė pasidomėti, kokia kitų savivaldybių nuomonė, svarstomi aktualūs klausimai, nes reitingai ne visada atspindi viešąją nuomonę, realią situaciją, jie paprasčiausiai formuoja nuomonę. Mano, kad ne reitinguose yra esmė, o esmė – kaip gyvename, kaip jaučiamės ir kaip vertiname mes patys.

Tarybos narys A. Mažuolis sakė, kad Pasvalio sporto mokykla iki baseino uždarymo savavališkai pakeitė baseino darbo laiką (darbo dienomis), sutrumpindama jį iki 19 val. ir apie tai paskelbė tik socialinio tinklo „Facebook“ profilyje. Atsiradus gyventojų nusiskundimų ir pasiteiravus

dėl priimto sprendimo priežasčių ir dar negavus atsakymo, darbo laikas buvo pakoreguotas iki 20 val. Pasvalio sporto mokyklos interneto svetainėje darbo laikas nebuvo pakeistas, o pagal Tarybos patvirtintus įkainius ir nurodytas darbo valandas baseinas paslaugas gyventojams turėtų teikti iki 21 val. Klausė, ar ši situacija Merui buvo žinoma, kaip jis ją vertina, ar taip valdoma įstaiga netaps Savivaldybei nuostolinga?

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas sakė, kad civilinėje teisėje yra protingumo principas, kuriuo turi vadovautis visi, be to, įstaigos vadovas turi galvoti, kiek gauni už paslaugą, kurią teikia. Mano, kad galbūt reikėtų pagalvoti apie informacijos sklaidą. Sakė nežinantis, kur apie darbo laiką buvo paskelbta, su biudžetinės įstaigos vadove apie tai pasikalbės ir patikino, kad Administracija gyventojų nusiskundimų dėl baseino darbo laiko nebuvo gavusi.

Tarybos narys I. Malinauskas klausė dėl Vytauto Didžiojo aikštės ir Vilniaus g. grindinio – kada bus įrengta vandens nubėgimo, lietaus surinkimo kanalizacija, kada bus sutvarkytas grindinys, miesto centras?

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas sakė, kad diskusija minimu klausimu Administracijoje vyksta senokai, nuomonės „juda“ link to, kad dalis grindinio būtų asfaltuojama, paaiškino. Ši gatvė būtų asfaltuojama ne iš Kelių programos (gatvė į programą neįtraukta). Vietinio ūkio ir plėtros skyriaus vyriausiojo specialisto R. Endziulaičio patikinimu, toks gatvės remontas – dangos būdo keitimas (vietoje grindinio atsiradus asfalto dangai – kapitaliniai remonto darbai). Atkreipė dėmesį, kad kapitaliniai darbai būtų finansuojami iš Savivaldybės biudžeto, keičiant dangą 1 kv. m kaina būtų apie 60 Eur, tai grindinio (naujomis technologijomis) 1 kv. m kaina būtų 300 Eur (pateikė pavyzdžius), aptariamose keliose alternatyvose, todėl kalbant apie ekonominį aspektą atstatant grindinį, jo kaina būtų didesnė 5 kartais. Kreipėsi į kolegas – ar nebus liūdinčių dėl prapuolusio grindinio? (pasisakančių nebuvo). Atkreipė dėmesį, kad ateityje eismo intensyvumas mieste gali didėti, nes bus vykdomi magistralinio kelio „Via Baltica“ darbai, informavo, kad 2026 m. liepos 1 d. 17.00 val. Savivaldybės didžiojoje posėdžių salėje vyks konsultavimosi su visuomene susirinkimas dėl magistralinio kelio „Via Baltica“ susisiektimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano koncepcijos ir strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos.

Tarybos narė D. Jablonskytė-Raščė kalbėjo apie skubos tvarka vykstantį procesą dėl Joniškėlio palaikomojo ir slaugos skyriaus. Šis skyrius kaip ir iškeltas, tačiau – ar optimizuota, ar uždaryta – nėra aišku, koks procesas vyko, kas nulėmė ir kaip bus dėl darbuotojų (darbuotojai turi darbo vietą keisti, kur darbas bus už 20 km), prašė pakomentuoti situaciją.

Viešosios įstaigos Pasvalio ligoninės direktorė S. Matulienė padėkojo, kad domimasi ligoninės veikla, minėjo, kad neseniai buvo susitikusi su Tarybos nariais (N. Trinskiene ir A. Mažuoliu), sakė, kad diskutavo įvairiais klausimais, džiaugėsi, kad Tarybos nariai pateikė gerų įžvalgų ir rekomendacijų, už kurias ji esanti dėkinga. Atkreipė Tarybos narių dėmesį, kad pagal Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos duomenis, Pasvalio ligoninė I ketvirtį yra efektyviausia iš visų rajonų ligoninių (pagal oficialius šaltinius), paaiškino. Kalbant apie Joniškėlį, vadovė sakė, kad ji vadovaujasi Civilinio kodekso ir protingumo kriterijais, jeigu kažkas nuostolinga arba veikia neefektyviai, ji stengiasi tą problemą išspręsti, optimizuoti – kad vieni gautų paslaugas, o kiti turėtų darbą. Gydytoja Satkuvienė išėjo iš darbo birželio 1 d., tuomet Pasvalio slaugos ir palaikomojo gydymo Joniškėlio padalinyje buvo 4 pacientai. Pasak vadovės, tai nėra tas krūvis vienam gydytojui, slaugytojams ir padėjėjams. Ji iš karto ėmėsi atsakomybės, kalbino gydytojus (viena iš jų – Tarybos narė bei buvęs ir esamas ligoninės chirurgas, kurie labai aktyviai kovoja ir atstovauja), kad jie galbūt galėtų padėti bent laikinai eiti dirbti, tačiau gavo neigiamus atsakymus, savaitę laiko į Joniškėlį važinėjo Matulas, prižiūrėjo tuos 4 pacientus, taip pat ten dirbo slaugytojas ir slaugytojų padėjėjai. Jos manymu, tai absoliučiai neefektyvu, be to, kilo Pasvalyje dirbančių darbuotojų nepasitenkinimas, nes šiems (pagal ministro nustatytas normas) tenkantis pacientų skaičius: gydytojui – 20, slaugytojoms – 10, padėjėjams – mažiau. Apibendrindama sakė, kad Joniškėlis neatitiko jokių kriterijų. Pažadėjo, kad, jei Joniškėlyje atsirastų pacientų ir jei atsirastų gydytojas, tai tikrai veikla bus pratęsta. Sakė, kad dažnai pacientai po terapinio arba chirurginio gydymo nenori vykti Joniškėlį, o tai, anot vadovės, yra didelė problema, be to, pacientas turi teisę rinktis gydytoją. Jei Savivaldybė, Taryba nutars, kad reikalinga išlaikyti Joniškėlį su 1, 2 ar 3 pacientais, jeigu ta veikla svarbi, prašė Tarybos priimti politinį sprendimą ir balsuoti už tai, kad paremti tą neefektyviai dirbantį padalinį.

Kreipėsi į Tarybos narę D. Jablonskytę-Raščę, kad gal iš jų frakcijos esančių medikų galėtų savo geru pavyzdžiu prisidėti ir dirbti Joniškėlyje. Sakė, kad tokia maža ligoninė, kaip Pasvalio, negali išlaikyti tai, kas yra nuostolinga ir kitos išeities nežinanti, todėl prašė Tarybos – koks bus priimtas sprendimas, kaip bus nuspręsta padėti, taip ji, kaip įstaigos vadovė, pasielgs.

Tarybos narys I. Malinauskas klausė, kodėl Pasvalio ligoninės vadovė daro taip, kad kuriamos vietos Pasvalyje ir mažinamas klientų siuntimas į Joniškėlį? Mano, kad tai daroma dirbtinai, paaiškino ir klausė, kokia šiandien žmonių, norinčių gauti gydymą, eilė?

Viešosios įstaigos Pasvalio ligoninės direktorė S. Matulienė atsakė, kad šiandien eilės nėra, šiuo metu esančios lovos Pasvalio ligoninėje, Geležinkeliečių g. 70, nėra užpildytos, o lovų skaičius neišaugo (toks pats, kaip pernai metų pabaigoje), sakė, kad Tarybos nariui I. Malinauskui galėtų pateikti savo įsakymą šiuo klausimu, be to, vasarą pacientų skaičius ligoninėje (visuose skyriuose) sumažėja, mano, kad Taryba kuo skubiau turėtų spręsti globos problemą ir Joniškėlyje didinti globos lovų skaičių.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas – atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu yra 11.53 val., Tarybos narių klausė, ar jie sutinka, kad Mažumos valanda būtų tęsiama?

Bendru sutarimu Mažumos valanda tęsiama.

Tarybos narys A. Mažuolis pateikė Panevėžio gatvėje esančių kelio ženklų nuotrauką (įspėjamasis kelio ženklas „Nelygus kelias“ ir draudžiamasis kelio ženklas „Ribotas greitis“ su skaičiumi 30), sakė, kad vadovaujantis teisės aktais, gyvenvietėse ženklas „Nelygus kelias“ statomas likus 50–100 m iki pavojingo ruožo pradžios, o ne gyvenvietėse 150–300 m, kelio ženklas „Ribotas greitis“ statomas norint užtikrinti saugumą intensyvaus eismo ar pavojinguose ruožuose; ženklas stovi 300 m, o tai nurodo, kad jis pastatytas neteisingai (turėtų būti – likus 50 m), o dėl draudžiamąjo kelio ženklo „Ribotas greitis“ su skaičiumi 30, abejoja, ar jis tikrai užtikrina saugumą. Pateikė dar vieną nuotrauką – Nepriklausomybės gatvėje esančio ženklo „Ribotas greitis“ su skaičiumi 30 (jų suskaičiavo 6), mano, kad Nepriklausomybės gatvėje nevyksta intensyvus eismas bei nėra pavojingų ruožų, ženklų daug, o vieno ženklo pastatymo kaina apie 200 Eur. Todėl apibendrinamas tai, ką pasakė, klausė, kodėl ženklai statomi neatsižvelgiant į teisės aktų reikalavimus ir kada bus pastatytas įspėjamasis ženklas Vilniaus gatvės grindinio atkarpoje, kur iš tikrųjų nelygus kelias?

Vicemerą V. Doda sakė, kad dėl Nepriklausomybės gatvėje pastatytų ženklų jis komentuoti negali, mano, kad ženklai pastatyti įgyvendinus projektą.

Vietinio ūkio ir plėtros skyriaus vyriausiasis specialistas R. Endziulaitis paaiškino, kad Nepriklausomybės gatvė išasfaltuota kelių programos lėšomis, o ženklai pastatyti vadovaujantis projekto reikalavimais, sakė, kad projektas yra praėjęs ekspertizę, darbai užbaigti, priduoti ir kelių programa įvykdyta.

Vicemerą V. Doda kalbėjo apie Panevėžio gatvėje pastatytus ženklus, sakė, kad tokį sprendimą priėmė Saugaus eismo komisija (toliau – Komisija), paaiškino, o ženklų pastatymo schemos jis nematė, ši turėjo būti patvirtinta su joje numatytais atstumais (dėl jų pasitikslins). Informavo, kad Komisija priėmė sprendimą dėl kelio ženklo „Ribotas greitis“ su skaičiumi 30 pašalinimo. Patikino, kad dėl Vilniaus g. grindinio Komisija jokių nusiskundimų nėra gavusi ir minėtas klausimas nebuvo svarstytas.

Tarybos narys G. Žardeckas atkreipė dėmesį, kad iš Nepriklausomybės gatvės einant toliau į parką prieinama sankryža, kurioje pėstiesiems nėra kur eiti, nes pastatytas nukreipiamasis kelio ženklas Nr. 411 „Dviračių takas“ ir į kempingą, ir į Panevėžio gatvę bei link Pagojaus II kaimo, tai vadinasi, kad pagal taisyklės dviračių taku galima važiuoti tik dviračiais, tačiau parke yra ir pėsčiųjų, nemažai bėgikų, kurie pagal taisyklės tada turėtų eiti važiuojamąja kelio puse? Priminė, jog anksčiau šitoks klausimas buvo protingai išspręstas, kalbant apie taką Pasvalys–Žadeikiai, kur yra pastatytas ženklas Nr. 413 „Pėsčiųjų ir dviračių takas“, tas pats ir į Ustukių pusę. Klausė, kodėl parke negalima padaryti, kad dviratininkai ir pėstieji tilptų tame viename plačiame take? Mano, kad šis klausimas gali būti išspręstas, paaiškino ir pageidavo, kad kuo greičiau tai ir būtų padaryta.

Vicemerą V. Doda padėkojo už pasitikėjimą, tačiau abejoja, ar kitoks sprendimas būtų galimas, nes takai įrengti pagal projektą, kuris su Komisija derintas nebuvo.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas paaiškino, kad gaunant Europos Sąjungos lėšas pagal tam tikras programas įgyvendinami projektai, šiuo atveju, galimybė lėšas tako įrangimui buvo gauti

pagal mobilumo programą dviračių takams įrengti, tuo ir buvo pasinaudota, nes kitu atveju takas iš viso būtų neįrengtas. Sakė sutinkantis su Tarybos nario G. Žardecko išsakytu pastebėjimu, tačiau lėšos skirtos mobilumo programai, vadinasi, turi būti dviračių takas ir 5 metus turėsime draugauti su dviračiais, po to bus galima priimti kitus sprendimus, paaiškino.

Tarybos narys P. Drevinskas mano, kad seniūnas turėtų prižiūrėti visą miesto teritoriją vienodai ir klausė, kodėl neprižiūrimos ir nešienaujamos teritorijos – Brazdžionio gatvės gale (už garažų), link valymo įrengimų, Joniškėlio gatvės gale ir kitose vietose (pamatavus, žolės aukštis siekia 1,20–1,50 m)? Gal seniūnija neturi teritorijos ribų, kad nežino, kur tos teritorijos priklauso? Kodėl nešienaujamas, neatželdinamas, nevalomas Senasis miesto parkas?

Pasvalio miesto seniūnas D. Dilys atsakė, kad didžiausia problema tolygiai šienauti miesto teritorijas yra žmoniškieji resursai, be to, artėjo miesto šventiniai renginiai, todėl darbai buvo orientuoti pirmiausia jiems, patikino, kad seniūnija su šienavimo darbais niekur nevėluoja, nes pirmas šienavimas (pagal teisės aktus) turi būti įvykti iki liepos 1 d. Patikslino, kad seniūnija prižiūri Smegduobių parką, o dėl Senojo parko, buvo mintis, kad šis išliktų natūraliu gamtos parku, nes teritorija didelė ir seniūnija susidurs su ta pačia – žmoniškųjų resursų problema. Todėl reikia apsispręsti, ką sako aplinkosaugininkai ir gamtosaugininkai – ar tai natūrali gamta, ar reguliariai prižiūrima teritorija – tam reikalingas bendras sprendimas, nes būtų kalbama apie papildomų etatų steigimą seniūnijoje. Informavo, kad Senajame parke buvo padaryta inventorizacija, parengtas planas, kuris yra paviešintas ir pasitarus su atsakingais asmenimis, medžių šalinimo, genėjimo darbai bus pradėti rugpjūčio mėnesį, o atsodinimui numatytų lėšų nėra, siūlė pagalvoti apie tai, ar medžių atsodinimas būtų atliekamas pagal planą (sodinant konkrečius augalus), ar taip, kaip leidžia gamta.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas kalbėjo apie „istorinių relikvų“ pašalinimą ar nepašalinimą iš senojo parko, paaiškino.

Pasvalio miesto seniūnas D. Dilys pritarė posėdžio pirmininko G. Gegužinsko pasisakymui, kad reikia apsispręsti, ar medinės skulptūros/meno kūriniai esantys senajame parke turėtų būti pašalinti.

Tarybos narys A. Mažuolis pateikė nuotraukas (suoleliai/gultai „Šveicarijos“ parke, nešienauta teritorija už Pasvalio sporto mokyklos, tako, jungiančio Taikos ir Biržų gatvės teritorija, parke išgriuvę medžiai, apsukti ženklai į kitą pusę, nešienautas praėjimas į „Šveicarijos“ parką, Taikos gatvėje nedažyti suoliukai) ir klausė, kokios priežastys trukdo tvarkytis ir kodėl viskas atidedama paskutinei dienai?

Pasvalio miesto seniūnas D. Dilys dar kartą pakartojo, kad darbų tempą dėl žolės šienavimo, suoliukų dažymo, kurių mieste yra daugiau kaip 160, diktuoja žmoniškieji ištekliai, kalbėjo apie medžių šalinimą, paaiškino, o dėl ženklų seniūnija kenčia nuo vandališko elgesio atskirose teritorijose, apie tai informuota policija, tačiau kol kas pažeidėjas nenustatytas, o seniūnija nuolat į tai reaguoja tvarkydama vandalizmo padarinius.

Tarybos narė (opozicijos lyderė) N. Trinskienė klausė, ar į gerumą bus atsakyta gerumu – darbuotojai bus siunčiami į kitas seniūnijas (į tas seniūnijas, kurių darbuotojai padėjo Pasvalio miesto seniūnijai tvarkytis prieš miesto šventinius renginius) ir ar atsiras gėlės ant stulpų kalvių nukaltuose gėlių laikikliuose ir kada galima tikėtis gėlėmis papuošto miesto?

Pasvalio miesto seniūnas D. Dilys atsakė, kad kitoms seniūnijoms bus pagelbėjama technika, paaiškino, dėl gėlių auginimo laikikliuose didžiausia problema dėl gėlių laistymo darbų karštomis vasaros dienomis yra žmoniškieji resursai, tačiau pirmiausia norėjusi puošti ne stulpus, o tiltą, argumentavo. Padėkojo kolegoms už klausimus, kvietė būti atvirais ir bendrauti.

Tarybos narys L. Kruopis pratęsė Pasvalio miesto seniūno D. Dilio mintį dėl bendradarbiavimo, klausimų sprendimo čia ir dabar, pateikė trumpus pastebėjimus dėl Mažumos valandos turinio.

Tarybos narė J. Rastauskaitė atkreipė dėmesį, kad ji buvo paminėta viešosios įstaigos Pasvalio ligoninės direktorės pasisakyme ir girdėdama, kaip eilinį kartą vadovė vėl tyčiojasi, sakė, kad iš jos tėčio ligoninės vadovė jau seniai yra gavusi atsakymą, kad jis negali elgtis taip lengvabūdiškai ir neatsakingai, priimdamas pasiūlymą dirbti Slaugos skyriuje terapeutu, nes daugiau negu 40 metų jis dirbęs tik Chirurginiame skyriuje, kur darbo profilis yra absoliučiai kitoks. Sakė, kad iš jos ligoninės vadovė gavo atsakymą, kuriai buvo priminta, nes nežino, kaip kitaip reikėtų paaiškinti, kad galbūt

ligoninės vadovė tiesiog užmiršo, jog ji vis dar studijuoja rezidentūroje ir jos nuolatinis darbas yra Vilniuje, patikino, kad kiek ji tik gali – pasikeičia rezidentūros ciklą, panaudoja savo atostogas laikinai dirbdama Joniškėlio skyriuje. Nusistebėjo, kad įdomiausia tai, kad su kiek ligoninės gydytojų, terapeutų kalbėta, nei vienas iš jų, išskyrus Antaną Matulą, kaip jau minėjo ligoninės vadovė, tokio pasiūlymo dirbti Joniškėlio ligoninėje negavo, išskyrus ją (rezidentę) ir jos tėtį (chirurgą). Apgailestavo, kad ligoninės vadovės šiuo metu nėra, nes jos būtų paklaususi, kad, jei ji yra neteisi, kad pasakytų – kam dar buvo siūlyta, bent vienam gydytojui dirbti Joniškėlio ligoninėje. Sakė, kad ligoninės vadovės tikslas uždaryti Slaugos skyrių Joniškėlyje buvo aiškiai deklaruotas jau prieš metus, tik dėl kilusio triukšmo ji susilaikė, tačiau dabar, kaip matoma, ją ir jos tėtį, kurie buvo įvardinti Joniškėlio ligoninės patriotais, bando padaryti atpirkimo ožiais ir, deja, labai akivaizdžiai, o dėl pacientų skaičiaus Joniškėlio ligoninėje – visada pacientai noriai rinkdavosi Joniškėlio ligoninę, visada Slaugos skyrius būdavo pilnas, sakė tai galinti paliudyti iš 10 metų patirties (kaip praktikantės ir kaip gydytojos).

Tarybos narys V. Janušonis kreipėsi į opoziciją dėl Mažumos valandos trukmės.

Posėdžio pirmininkas G. Gegužinskas padėkojo visiems už aktyvų dalyvavimą Tarybos posėdyje, mažumai – už klausimus, informavo, kad ateinantis Tarybos posėdis planuojamas rugpjūčio mėnesį.

Posėdžio pirmininkas

Gintautas Gegužinskas

Tarybos sekretorė

Edita Aleksandravičienė

Posėdžio sekretorė

Milda Jarašūnienė

Pasvalio rajono savivaldybės tarybos
2026 m. liepos 2 d. posėdžio
protokolo Nr. T2-6
1 priedas

SAVIVALDYBĖS TARYBOS POSĖDŽIO DALYVIŲ REGISTRACIJOS ATASKAITA

Vardas/Pavardė	Balsavimo rezultatas
Eglė VEGYTĖ-ANILIONĖ	
Nijolė MATULIENĖ	
Alfonsas PULOKAS	
Rasa ANDŽIUVIENĖ	
Gediminas ŽARDECKAS	
Petras DREVINSKAS	
Rimas ŽELVYS	
Jūratė PETRYLIENĖ	
Asta SIMONAITĖ	
Helena NAGLAZIENĖ	
Vladas LINKEVIČIUS	
Zenonas ZIMKUS	
Gediminas ANDRAŠŪNAS	
Šarūnas VARNA	
Linas KRUOPIS	
Danutė JABLONSKYTĖ-RAŠČĖ	
Rimvydas MITKUS	
Igoris MALINAUSKAS	
Neringa TRINSKIENĖ	
Vilhelminas JANUŠONIS	
Antanas KAIRYS	
Stanislovas KIUDIS	
Audrius MAŽUOLIS	
Julija RASTAUSKAITĖ	
Jurgita VAITIEKŪNIENĖ	

Pasvalio rajono savivaldybės tarybos
2026 m. liepos 2 d. posėdžio
protokolo Nr. T2-6
2 priedas

SAVIVALDYBĖS TARYBOS POSĖDŽIO BALSAVIMO REZULTATŲ ATASKAITA

Dėl darbotvarkės

Galutinis balsavimo rezultatas

25 Už 0 Prieš 0 Susilaikau

Individualus rezultatas

Vardas Pavardė	Balsavimo rezultatas
Gediminas ŽARDECKAS	Už
Eglė VEGYTĖ-ANILIONĖ	Už
Nijolė MATULIENĖ	Už
Alfonsas PULOKAS	Už
Rasa ANDŽIUVIENĖ	Už
Petras DREVINSKAS	Už
Rimas ŽELVYS	Už
Jūratė PETRYLIENĖ	Už
Asta SIMONAITĖ	Už
Helena NAGLAZIENĖ	Už
Vladas LINKEVIČIUS	Už
Zenonas ZIMKUS	Už
Gediminas ANDRAŠŪNAS	Už
Šarūnas VARNA	Už
Linas KRUOPIS	Už
Danutė JABLONSKYTĖ-RAŠČĖ	Už
Rimvydas MITKUS	Už
Igoris MALINAUSKAS	Už
Neringa TRINSKIENĖ	Už
Vilhelminas JANUŠONIS	Už
Antanas KAIRYS	Už
Stanislovas KIUDIS	Už
Audrius MAŽUOLIS	Už
Julija RASTAUSKAITĖ	Už

1 darbotvarkės klausimas

Dėl valstybinės žemės sklypo (kadastro Nr. 6750/0012:172), esančio Pasvalio r. sav., Pasvalio m., Biržų g. 7, dalies nuomos be aukciono

Galutinis balsavimo rezultatas

24 Už 0 Prieš 0 Susilaikau

Individualus rezultatas

Vardas Pavardė	Balsavimo rezultatas
Eglė VEGYTĖ-ANILIONĖ	Už
Nijolė MATULIENĖ	Už
Alfonsas PULOKAS	Už
Rasa ANDŽIUVIENĖ	Už
Gediminas ŽARDECKAS	Už
Petras DREVINSKAS	Už
Rimas ŽELVYS	Už
Jūratė PETRYLIENĖ	Už
Asta SIMONAITĖ	Už
Helena NAGLAZIENĖ	Už
Vladas LINKEVIČIUS	Už

Zenonas ZIMKUS	Už
Gediminas ANDRAŠŪNAS	Už
Šarūnas VARNA	Už
Linas KRUOPIS	Už
Danutė JABLONSKYTĖ-RAŠČĖ	Už
Rimvydas MITKUS	Už
Igoris MALINAUSKAS	Už
Neringa TRINSKIENĖ	Už
Vilhelminas JANUŠONIS	Už
Antanas KAIRYS	Už
Stanislovas KIUDIS	Už
Audrius MAŽUOLIS	Už
Julija RASTAUSKAITĖ	Už

2

darbotvarkės klausimas

Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2008 m. lapkričio 5 d. sprendimo Nr. T1-210 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės teritorijoje esančių kapinių tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo

Galutinis balsavimo rezultatas

24 Už 1 Prieš 0 Susilaikau

Individualus rezultatas

Vardas Pavardė	Balsavimo rezultatas
Igoris MALINAUSKAS	Prieš
Eglė VEGYTĖ-ANILIONĖ	Už
Nijolė MATULIENĖ	Už
Alfonsas PULOKAS	Už
Rasa ANDŽIUVIENĖ	Už
Gediminas ŽARDECKAS	Už
Petras DREVINSKAS	Už
Rimas ŽELVYS	Už
Jūratė PETRYLIENĖ	Už
Asta SIMONAITĖ	Už
Helena NAGLAZIENĖ	Už
Vladas LINKEVIČIUS	Už
Zenonas ZIMKUS	Už
Gediminas ANDRAŠŪNAS	Už
Šarūnas VARNA	Už
Linas KRUOPIS	Už
Danutė JABLONSKYTĖ-RAŠČĖ	Už
Rimvydas MITKUS	Už
Neringa TRINSKIENĖ	Už
Jurgita VAITIEKŪNIENĖ	Už
Vilhelminas JANUŠONIS	Už
Antanas KAIRYS	Už
Stanislovas KIUDIS	Už
Audrius MAŽUOLIS	Už
Julija RASTAUSKAITĖ	Už

3 darbotvarkės klausimas

Dėl atliekų turėtojų skundų ir ginčų nagrinėjimo Pasvalio rajono savivaldybėje taisyklių patvirtinimo

Galutinis balsavimo rezultatas

25 Už 0 Prieš 0 Susilaikau

Individualus rezultatas

Vardas Pavardė	Balsavimo rezultatas
Eglė VEGYTĖ-ANILIONĖ	Už
Nijolė MATULIENĖ	Už
Alfonsas PULOKAS	Už
Rasa ANDŽIUVIENĖ	Už
Gediminas ŽARDECKAS	Už
Petras DREVINSKAS	Už
Rimas ŽELVYS	Už
Jūratė PETRYLIENĖ	Už
Asta SIMONAITĖ	Už
Helena NAGLAZIENĖ	Už
Vladas LINKEVIČIUS	Už
Zenonas ZIMKUS	Už
Gediminas ANDRAŠŪNAS	Už
Šarūnas VARNA	Už
Linas KRUOPIS	Už
Danutė JABLONSKYTĖ-RAŠČĖ	Už
Rimvydas MITKUS	Už
Igoris MALINAUSKAS	Už
Neringa TRINSKIENĖ	Už
Jurgita VAITIEKŪNIENĖ	Už
Vilhelminas JANUŠONIS	Už
Antanas KAIRYS	Už
Stanislovas KIUDIS	Už
Audrius MAŽUOLIS	Už
Julija RASTAUSKAITĖ	Už

4 darbotvarkės klausimas

Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. T1-12 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės 2026–2028 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo

Galutinis balsavimo rezultatas

25 Už 0 Prieš 0 Susilaikau

Individualus rezultatas

Vardas Pavardė	Balsavimo rezultatas
Eglė VEGYTĖ-ANILIONĖ	Už
Nijolė MATULIENĖ	Už
Alfonsas PULOKAS	Už
Rasa ANDŽIUVIENĖ	Už
Gediminas ŽARDECKAS	Už
Petras DREVINSKAS	Už
Rimas ŽELVYS	Už
Jūratė PETRYLIENĖ	Už
Asta SIMONAITĖ	Už
Helena NAGLAZIENĖ	Už

Vladas LINKEVIČIUS	Už
Zenonas ZIMKUS	Už
Gediminas ANDRAŠŪNAS	Už
Šarūnas VARNA	Už
Linas KRUOPIS	Už
Danutė JABLONSKYTĖ-RAŠČĖ	Už
Rimvydas MITKUS	Už
Igoris MALINAUSKAS	Už
Neringa TRINSKIENĖ	Už
Jurgita VAITIEKŪNIENĖ	Už
Vilhelminas JANUŠONIS	Už
Antanas KAIRYS	Už
Stanislovas KIUDIS	Už
Audrius MAŽUOLIS	Už
Julija RASTAUSKAITĖ	Už

5

darbotvarkės klausimas

Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 26 d. sprendimo Nr. T1-140 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo

Galutinis balsavimo rezultatas

25 Už 0 Prieš 0 Susilaikau

Individualus rezultatas

Vardas Pavardė	Balsavimo rezultatas
Eglė VEGYTĖ-ANILIONĖ	Už
Nijolė MATULIENĖ	Už
Alfonsas PULOKAS	Už
Rasa ANDŽIUVIENĖ	Už
Gediminas ŽARDECKAS	Už
Petras DREVINSKAS	Už
Rimas ŽELVYS	Už
Jūratė PETRYLIENĖ	Už
Asta SIMONAITĖ	Už
Helena NAGLAZIENĖ	Už
Vladas LINKEVIČIUS	Už
Zenonas ZIMKUS	Už
Gediminas ANDRAŠŪNAS	Už
Šarūnas VARNA	Už
Linas KRUOPIS	Už
Danutė JABLONSKYTĖ-RAŠČĖ	Už
Rimvydas MITKUS	Už
Igoris MALINAUSKAS	Už
Neringa TRINSKIENĖ	Už
Jurgita VAITIEKŪNIENĖ	Už
Vilhelminas JANUŠONIS	Už
Antanas KAIRYS	Už
Stanislovas KIUDIS	Už
Audrius MAŽUOLIS	Už
Julija RASTAUSKAITĖ	Už

6 darbotvarkės klausimas

Dėl garantijos suteikimo

Galutinis balsavimo rezultatas

25 Už 0 Prieš 0 Susilaikau

Individualus rezultatas

Vardas Pavardė	Balsavimo rezultatas
Eglė VEGYTĖ-ANILIONĖ	Už
Nijolė MATULIENĖ	Už
Alfonsas PULOKAS	Už
Rasa ANDŽIUVIENĖ	Už
Gediminas ŽARDECKAS	Už
Petras DREVINSKAS	Už
Rimas ŽELVYS	Už
Jūratė PETRYLIENĖ	Už
Asta SIMONAITĖ	Už
Helena NAGLAZIENĖ	Už
Vladas LINKEVIČIUS	Už
Zenonas ZIMKUS	Už
Gediminas ANDRAŠŪNAS	Už
Šarūnas VARNA	Už
Linas KRUOPIS	Už
Danutė JABLONSKYTĖ-RAŠČĖ	Už
Rimvydas MITKUS	Už
Igoris MALINAUSKAS	Už
Neringa TRINSKIENĖ	Už
Jurgita VAITIEKŪNIENĖ	Už
Vilhelminas JANUŠONIS	Už
Antanas KAIRYS	Už
Stanislovas KIUDIS	Už
Audrius MAŽUOLIS	Už
Julija RASTAUSKAITĖ	Už

7 darbotvarkės klausimas

Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 11 d. sprendimo Nr. T1-13 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo

Galutinis balsavimo rezultatas

21 Už 0 Prieš 2 Susilaikau

Individualus rezultatas

Vardas Pavardė	Balsavimo rezultatas
Jurgita VAITIEKŪNIENĖ	Nebalsavo
Vilhelminas JANUŠONIS	Nebalsavo
Gediminas ŽARDECKAS	Susilaikau
Igoris MALINAUSKAS	Susilaikau
Linas KRUOPIS	Susilaikau
Nijolė MATULIENĖ	Už
Alfonsas PULOKAS	Už
Rasa ANDŽIUVIENĖ	Už
Petras DREVINSKAS	Už
Rimas ŽELVYS	Už
Jūratė PETRYLIENĖ	Už
Asta SIMONAITĖ	Už
Helena NAGLAZIENĖ	Už
Vladas LINKEVIČIUS	Už
Zenonas ZIMKUS	Už

Gediminas ANDRAŠŪNAS	Už
Šarūnas VARNA	Už
Eglė VEGYTĖ-ANILIONĖ	Už
Danutė JABLONSKYTĖ-RAŠČĖ	Už
Rimvydas MITKUS	Už
Neringa TRINSKIENĖ	Už
Antanas KAIRYS	Už
Stanislovas KIUDIS	Už
Audrius MAŽUOLIS	Už
Julija RASTAUSKAITĖ	Už

8 darbotvarkės klausimas

Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2016 m. lapkričio 23 d. sprendimo Nr. T1-214 „Dėl uždariosios akcinės bendrovės „Pasvalio knygos“ įstatų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios

Galutinis balsavimo rezultatas

25 Už 0 Prieš 0 Susilaikau

Individualus rezultatas

Vardas Pavardė	Balsavimo rezultatas
Eglė VEGYTĖ-ANILIONĖ	Už
Nijolė MATULIENĖ	Už
Alfonsas PULOKAS	Už
Rasa ANDŽIUVIENĖ	Už
Gediminas ŽARDECKAS	Už
Petras DREVINSKAS	Už
Rimas ŽELVYS	Už
Jūratė PETRYLIENĖ	Už
Asta SIMONAITĖ	Už
Helena NAGLAZIENĖ	Už
Vladas LINKEVIČIUS	Už
Zenonas ZIMKUS	Už
Gediminas ANDRAŠŪNAS	Už
Šarūnas VARNA	Už
Linas KRUOPIS	Už
Danutė JABLONSKYTĖ-RAŠČĖ	Už
Rimvydas MITKUS	Už
Igoris MALINAUSKAS	Už
Neringa TRINSKIENĖ	Už
Jurgita VAITIEKŪNIENĖ	Už
Vilhelminas JANUŠONIS	Už
Antanas KAIRYS	Už
Stanislovas KIUDIS	Už
Audrius MAŽUOLIS	Už
Julija RASTAUSKAITĖ	Už

9 darbotvarkės klausimas

Dėl Pasvalio rajono savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutarties atnaujinimo

Galutinis balsavimo rezultatas

25 Už 0 Prieš 0 Susilaikau

Individualus rezultatas

Vardas Pavardė	Balsavimo rezultatas
-----------------------	-----------------------------

Eglė VEGYTĖ-ANILIONĖ	Už
Nijolė MATULIENĖ	Už
Alfonsas PULOKAS	Už
Rasa ANDŽIUVIENĖ	Už
Gediminas ŽARDECKAS	Už
Petras DREVINSKAS	Už
Rimas ŽELVYS	Už
Jūratė PETRYLIENĖ	Už
Asta SIMONAITĖ	Už
Helena NAGLAZIENĖ	Už
Vladas LINKEVIČIUS	Už
Zenonas ZIMKUS	Už
Gediminas ANDRAŠŪNAS	Už
Šarūnas VARNA	Už
Linas KRUOPIS	Už
Danutė JABLONSKYTĖ-RAŠČĖ	Už
Rimvydas MITKUS	Už
Igoris MALINAUSKAS	Už
Neringa TRINSKIENĖ	Už
Jurgita VAITIEKŪNIENĖ	Už
Vilhelminas JANUŠONIS	Už
Antanas KAIRYS	Už
Stanislovas KIUDIS	Už
Audrius MAŽUOLIS	Už
Julija RASTAUSKAITĖ	Už

10 darbotvarkės klausimas

Dėl negyvenamųjų patalpų nuomos

Galutinis balsavimo rezultatas

24 Už 0 Prieš 1 Susilaikau

Individualus rezultatas

Vardas Pavardė	Balsavimo rezultatas
Igoris MALINAUSKAS	Susilaikau
Eglė VEGYTĖ-ANILIONĖ	Už
Nijolė MATULIENĖ	Už
Alfonsas PULOKAS	Už
Rasa ANDŽIUVIENĖ	Už
Gediminas ŽARDECKAS	Už
Petras DREVINSKAS	Už
Rimas ŽELVYS	Už
Jūratė PETRYLIENĖ	Už
Asta SIMONAITĖ	Už
Helena NAGLAZIENĖ	Už
Vladas LINKEVIČIUS	Už
Zenonas ZIMKUS	Už
Gediminas ANDRAŠŪNAS	Už
Šarūnas VARNA	Už
Linas KRUOPIS	Už
Danutė JABLONSKYTĖ-RAŠČĖ	Už
Rimvydas MITKUS	Už
Neringa TRINSKIENĖ	Už

Jurgita VAITIEKŪNIENĖ	Už
Vilhelminas JANUŠONIS	Už
Antanas KAIRYS	Už
Stanislovas KIUDIS	Už
Audrius MAŽUOLIS	Už
Julija RASTAUSKAITĖ	Už

11 darbotvarkės klausimas

Dėl leidimo įsigyti transporto priemonės

Galutinis balsavimo rezultatas 19 Už 1 Prieš 5 Susilaikau

Individualus rezultatas

Vardas Pavardė	Balsavimo rezultatas
Igoris MALINAUSKAS	Prieš
Petras DREVINSKAS	Susilaikau
Jūratė PETRYLIENĖ	Susilaikau
Vladas LINKEVIČIUS	Susilaikau
Neringa TRINSKIENĖ	Susilaikau
Audrius MAŽUOLIS	Susilaikau
Eglė VEGYTĖ-ANILIONĖ	Už
Nijolė MATULIENĖ	Už
Alfonsas PULOKAS	Už
Rasa ANDŽIUVIENĖ	Už
Gediminas ŽARDECKAS	Už
Rimas ŽELVYS	Už
Asta SIMONAITĖ	Už
Helena NAGLAZIENĖ	Už
Zenonas ZIMKUS	Už
Gediminas ANDRAŠŪNAS	Už
Šarūnas VARNA	Už
Linas KRUOPIS	Už
Danutė JABLONSKYTĖ-RAŠČĖ	Už
Rimvydas MITKUS	Už
Jurgita VAITIEKŪNIENĖ	Už
Vilhelminas JANUŠONIS	Už
Antanas KAIRYS	Už
Stanislovas KIUDIS	Už
Julija RASTAUSKAITĖ	Už

12 darbotvarkės klausimas

Dėl negyvenamųjų patalpų įsigijimo Pasvalio rajono savivaldybės nuosavybės

Galutinis balsavimo rezultatas 17 Už 3 Prieš 5 Susilaikau

Individualus rezultatas

Vardas Pavardė	Balsavimo rezultatas
Jūratė PETRYLIENĖ	Prieš
Igoris MALINAUSKAS	Prieš
Neringa TRINSKIENĖ	Prieš
Nijolė MATULIENĖ	Susilaikau

Alfonsas PULOKAS	Susilaikau
Petras DREVINSKAS	Susilaikau
Vladas LINKEVIČIUS	Susilaikau
Audrius MAŽUOLIS	Susilaikau
Eglė VEGYTĖ-ANILIONĖ	Už
Rasa ANDŽIUVIENĖ	Už
Gediminas ŽARDECKAS	Už
Rimas ŽELVYS	Už
Asta SIMONAITĖ	Už
Helena NAGLAZIENĖ	Už
Zenonas ZIMKUS	Už
Gediminas ANDRAŠŪNAS	Už
Šarūnas VARNA	Už
Linas KRUOPIS	Už
Danutė JABLONSKYTĖ-RAŠČĖ	Už
Rimvydas MITKUS	Už
Jurgita VAITIEKŪNIENĖ	Už
Vilhelminas JANUŠONIS	Už
Antanas KAIRYS	Už
Stanislovas KIUDIS	Už
Julija RASTAUSKAITĖ	Už

13 darbotvarkės klausimas

Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 24 d. sprendimo Nr. T1-132 „Dėl Pasvalio rajono savivaldybės tarybos kontrolės komiteto sudarymo“ pakeitimo

Galutinis balsavimo rezultatas

24 Už 0 Prieš 1 Susilaikau

Individualus rezultatas

Vardas Pavardė	Balsavimo rezultatas
Igoris MALINAUSKAS	Susilaikau
Eglė VEGYTĖ-ANILIONĖ	Už
Nijolė MATULIENĖ	Už
Alfonsas PULOKAS	Už
Rasa ANDŽIUVIENĖ	Už
Gediminas ŽARDECKAS	Už
Petras DREVINSKAS	Už
Rimas ŽELVYS	Už
Jūratė PETRYLIENĖ	Už
Asta SIMONAITĖ	Už
Helena NAGLAZIENĖ	Už
Vladas LINKEVIČIUS	Už
Zenonas ZIMKUS	Už
Gediminas ANDRAŠŪNAS	Už
Šarūnas VARNA	Už
Linas KRUOPIS	Už
Danutė JABLONSKYTĖ-RAŠČĖ	Už
Rimvydas MITKUS	Už
Neringa TRINSKIENĖ	Už
Jurgita VAITIEKŪNIENĖ	Už
Vilhelminas JANUŠONIS	Už
Antanas KAIRYS	Už

Stanislovas KIUDIS
Audrius MAŽUOLIS
Julija RASTAUSKAITĖ

Už
Už
Už